

## FBF's årsregnskab Påstande versus fakta

### Connie Ringgårds seneste hetz og påstande

Connie Ringgård, "editor-in-chief" for "Den Frie Presse", har helliget det meste af sin såkaldt "journalistiske" aktivitet til det ophøjede formål at tilsvine FBF – og i særdeleshed Malue Montclairre – med løgn, bagvaskelse og injurier. "Den Frie Presse" er ikke tilmeldt Pressenævnet – havde den været det, ville Connie Ringgård have fået nogle astronomiske bøder. FBF har som bekendt stævnet både hende og FBF's tidligere bestyrelsesmedlem Dan Bilbo Christensen for bagvaskelse m.m., og da hun fortsætter med at sprede usandheder om sagsforløbet ved Retten, vil vi nu lægge alle retsdokumenter ud i den kommende uge, så folk selv kan se, hvad der REELT foregår.

Connie Ringgård kom ind på scenen som "frihedskæmper" i 2020, en scene som eksempelvis Carl Henrik Rørbeck selv har befundet sig på siden 2002 (gennemførelsen af Terrorpakke 1). Hun har, så vidt det er os bekendt, aldrig haft en betydende stilling, men tøver ikke med at drage bl.a. Carl Henrik Rørbecks kvalifikationer i tvivl, kvalifikationer som offentligheden er blevet bekendt med gennem udgivelsen af 5 bøger og ca. 40 samfundskritiske programmer på dkdox.tv siden 2017.

Connie Ringgård omtaler, jf. FB-siden, "Den Frie Presse" som *Dine nyheder uden filter* eller *få dine ufiltrerede nyheder her*. That's it !!! Intet om formål, mål, værdier, "mediets" etik... intet!! Kun UDEN FILTER. Og det må man sige, at "mediet" lever op til, for der er ikke antydning af filter, hvad angår anstændighed, ordentlighed, relevans, respekt og ej heller, hvad angår journalistisk etik og verifikation af kilder. Det er ellers helt normal praksis for et pressemedie at fremstille en sag fra alle side, høre alle parter og vinkler, fremlægge alle argumenter og derefter lade det være op til læseren selv at drage konklusioner. Men et sådant kodeks gælder ikke for "Den Frie Presse". Det minder til forveksling om de almindelige mainstream mediers manglende anstændighed og manglende ansvarstagen for en afbalanceret kommunikation og vidensdeling af faktuelle forhold, ikke alene vedr. COVID-19-håndteringen, men i øvrigt vedr. alle andre forhold i vores samfund.

Og hvad *beskæftiger* "Den Frie Presse" sig så med? Lige nu er alt fokus rettet mod FBF og dets årsregnskab. Connie Ringgård, alias Cabrine Caroline Cheanette Ringgård og Claus Skytte, opfatter således tydeligvis spørgsmålet om PÅSTÅET uberettiget kørselsgodtgørelse i FBF som "frihedskampens" **vigtigste** problem her og nu, langt vigtigere end vaccineskader, ulovlige nedlukninger, massive krænkelser af Menneskerettighederne og retspolitiske overgreb.

Det er i hvert fald FBF, Cabrine Ringgård beskæftiger sig med i langt over halvdelen af sine kommentarer og opslag. Og en gren af frihedsfolket labber det tilsyneladende i sig. Det minder uhyggeligt om den måde, hvorpå størstedelen af danskerne labber det vås i sig, der kommer ud af tosekassen, eller som trykkes i Politiken, men sagen er, at Cabrine Ringgård ikke har formået – heller ikke i retten – at fremlægge ET ENESTE STYKKE DOKUMENTATION for sine vilde påstande. Alligevel vedbliver folk at låne hende øre. F.eks. skrev hun for over et år siden:

**"Malue Montclairre hedder oprindeligt Lone A. og har et hav af konkursrytterier bag sig. Et team har siddet og undersøgt disse og har meldt tilbage, at der er tale om klassisk selskabstømning".**

Det er én af de påstande, Cabrine Caroline Cheanette Ringgård sådan lige slynger ud, og som vi har stævnet hende for. Og lad det være sagt med det samme: Vi har aldrig set noget til Cabrine Ringgårds "team" af efterforskere (hvem er de?), og vi har aldrig set skyggen af dokumentation for denne svinske påstand. Tværtimod har Carl Henrik Rørbeck personligt talt med to af de mennesker, der igennem årene

har haft omfattende forretninger med Malue, og de har ikke andet end godt at sige om Malue og deres fælles forretninger.

Cabrine Caroline Cheanette Ringgård har tilsyneladende et godt samarbejde med *Det Sovende Får* (en side på Facebook). Det viser sig da også, at "Fårets" kopi af FBF's regnskaber stammer fra Cabrine Caroline Cheanette Ringgård. Da siden blev etableret, kunne man se, at de to administratorer var personer, der var ansat på *Mandag Morgen*, det organ, der har stiftet Tjekdet.dk. Nu hedder administrator Jesper Schnoor, og det er også en person, der med stor forkærlighed udtaler sig om ting, han intet ved om, ligesom kollegerne på Tjekdet. *Det sovende får* har til opgave at angribe frihedsbevægelsen. ALT, hvad den gør, er latterligt, og alle vores holdninger er "konspirationsteorier". *Det sovende får* har taget FBF, Flemming Blicher, Mads Palsvig, Per Brændgaard,

Frihedslistens kandidater og mange flere under behandling. **Men IKKE Cabrine Caroline Cheanette Ringgård. Hvordan kan det være?**

Den seneste "historie" om FBF's regnskab, der ville have været "Völkischer Beobachter" værdig, er 3 sider lang med løgn, manipulation og rene spekulationer om forhold, Cabrine Caroline Cheanette Ringgård ikke ved og ikke KAN vide noget om. FBF skal nu bruge sin kostbare tid, som kunne være brugt på frihedskampens vigtige opgaver, på at tilbagevise disse påstande.

Men inden vi går i gang med en punktlig redegørelse for den seneste hetz og påstande, vil vi gerne rundkaste et spørgsmål til "frihedsfolket":

***Hvorfor er der ingen, der spørger, hvad Cabrine Caroline Cheanette Ringgård lever af? Hvordan hun finansierer sit virke og de advokater, hun nu har måttet hyre for at forsvare sig på grund af sin bagvaskelse af FBF? Hvorfor må vi ikke se HENDES regnskab? Og hvorfor beder ingen om, at hun fremlægger SIT regnskab?***

Vi ved, at hun har modtaget beløb af pengemænd, og der er forlydende om, at hun har modtaget mange penge af minkavlerne for at forsvare deres sag. Hvor store beløb drejer det sig om? Hvordan er de disponeret? Er der betalt skat? Cabrine Caroline Cheanette Ringgård er jo meget nøjeregnende med, at der skal betales skat af al indkomst. Cabrine Caroline Cheanette Ringgård skriver også vidt og bredt, at hun har politianmeldt FBF / Malue Montclairre. Hvor er dokumentationen for den anmeldelse, må vi se den?

Og et regnskab skal – i henhold til Cabrine Ringgård's kritik - helst være revideret af en statsautoriseret revisor. Vi har netop fået rådgivning af en statsautoriseret revisor i forbindelse med vores årsregnskab, og efter vores henvendelse til indsamlingsnævnet, har det vist sig ikke at være korrekt rådgivning, vi har fået. Regnskabet forventes af Indsamlingsnævnet revideret af en registreret revisor og ikke nødvendigvis af en statsautoriseret revisor. Vi har en god dialog med Indsamlingsnævnet, som har fuld forståelse for fejlen, da det er første gang, vi afleverer regnskab, og vi afventer nu deres tilbagemelding på selve regnskabet, så det samlet kan blive revideret af den registrerede revisor, som vi vælger.

Er Cabrine Caroline Cheanette Ringgård regnskab godkendt af en statsautoriseret revisor?

I det følgende vil vi fremføre de mange påstande fremført af Cabrine Caroline Cheanette Ringgård i den seneste uge og punkt for punkt sætte dem overfor fakta.

## **Påstand**

*Frihedsbevægelsens Fællesråd ved Malue Montclairre er politianmeldt.*

### **Fakta**

**Vi har intet bevis set på dette, og hvis vi nogensinde skulle blive kontaktet af politiet med en sådan anmeldelse, vil vi indgive en anmeldelse for falsk anmeldelse efter Straffelovens § 164.**

## **Påstand**

*Den Frie Presse har søgt aktindsigt ved Indsamlingsnævnet og kommet i besiddelse af foreningens regnskab, der ser ret "interessant" ud. De mest interessante punkter:*

*\* Ud af indsamlede midler på i alt 651.385 kr. er der kun blevet brugt 1440 kr. på "advokater."*

*\* 278.381. kr. er udbetalt skattefrit til bestyrelsen selv.*

### **Fakta**

**Forkert. Der er udbetalt 278.381 kr. i kørselsgodtgørelse til i alt 8 personer over en periode på 16 måneder. Det beskattes ikke, fordi det er en udgift og ikke en indtægt. Det giver altså 2.171 kr. pr. måned pr. mand, hvis man tager gennemsnittet. Malue Montclairre har haft store personlige udlæg for foreningen siden stiftelsen blandt andet ved at køre land og rige rundt, stort set hver dag, og det er derfor også naturligt, at det er Malue Montclairre, som har fået udbetalt den største andel af kørselsgodtgørelsen. Antallet af mennesker, som er berettiget til at modtage kørselsgodtgørelse for deres kørsel i FBF regi, er steget igennem månederne siden stiftelsen.**

## **Påstand**

*Formanden, Malue Montclairres faste løn på 22.500 kr. om måneden siden juni 2021 er ikke indeholdt i regnskabet.*

### **Fakta**

**Malue har ikke fået løn. Det har der ikke været midler til.**

## **Påstand**

*\*Regnskabet er ikke revideret af registeret eller statsautoriseret revisor, hvilket er lovpligtigt.*

*Som det fremgår af det generelle indsamlingsregnskab for 2021 har foreningen indsamlet 608.302 kr. i 2021 (bilag 1). Men FBF har derudover også indsamlet yderligere 43.083 til annoncer i forbindelse med Hørings svar til Epidemiloven (bilag 3). Dvs. der er indsamlet 651.385 kr. i alt i 2021.*

### **Fakta**

**Igen forkert. Der er ikke indsamlet 608.302 kr., eftersom ca. 90% af dette beløb er medlemmernes bidrag, og det vedkommer ikke Indsamlingsnævnet. De 43.083 kr. ER der aflagt regnskab for, så de skal ikke med i dette regnskab.**

## **Påstand**

*Sidstnævnte regnskab har der været en del postyr omkring, da tidligere bestyrelsesmedlem Dan Bilbo Christensen trådte frem allerede tilbage i maj 2021 og informerede om, at han var i besiddelse af en skjult (men lovlig) optagelse fra et bestyrelsesmøde, der dokumenterer, at Malue Montclairre fortæller, at der blev indsamlet over 140.000 kr. Dvs. næsten 100.000 kr. mere end det påståede indsamlede beløb indsendt til Indsamlingsnævnet - med et underskud på 41.294,50 kr. (Bilag 3)*

*Optagelsen dokumenterer endvidere, at Malue Montclairre overtaler den samlede bestyrelse, med undtagelse af Dan Bilbo Christensen, til at udbetale hende løn med tilbagevirkende kraft fra foreningens startdato via fiktiv kørselsgodtgørelse.*

#### **Fakta**

**Dan Bilbo Christensen taler lige så usandt som Cabrine Caroline Ceanette Ringgård, og han har LIGESOM Cabrine Caroline Ceanette Ringgård ALDRIG fremlagt sine famøse optagelser, der i øvrigt IKKE er lovlige. Vi har stævnet Dan Bilbo Christensen for dokumentfalsk, og der er heller ikke i retten siden februar måned fremkommet NOGEN SOM HELST dokumentation på hans påstande, men udelukkende indsigelser om proceduremæssige formaliteter.**

#### **Påstand**

*Den Frie Presses (IKKE tilmeldt Pressenævnet) redaktør, Connie Ringgaard har været i løbende dialog med Dan Bilbo Christensen og flere andre tidligere bestyrelsesmedlemmer, såvel som hun har hørt den fulde optagelse. Connie Ringgaard gik derfor ud og bakkede Dan Bilbo Christensens advarsler om foreningens økonomi op, hvilket har resulteret i mange ubehageligheder fra FBF's side - fra forsøg på at lukke Connie og Dan ned via personlige beskeder i messenger - til trusler - til forsøg på intimidering - til beskyldninger om, at de var PET.*

#### **Fakta**

**Igen en typisk manipulation fra Cabrine Caroline Ceanette Ringgård – det var ikke det, der blev sagt. Der blev sagt, at Cabrine Caroline Ceanette Ringgård og Dan Bilbo Christensens adfærd til forveksling lignede den, man kunne forvente af agenter, hvis eneste formål var at skade foreningen.**

#### **Påstand**

*FBF's mange forsøg på at forhindre sandheden i at komme frem kulminerede d. 31. august 2021, hvor Malue Montclairre og Carl Henrik Rørbeck lavede en live-video, der gik viralt. (???) Her anklagede de Connie Ringgaard og Dan Bilbo Christensen for at være PET agenter sat ind for at infiltrere bevægelsen. Dette resulterede i en stor splittelse blandt det danske frihedselskende folk.*

*Siden da er det fløjet med beskyldninger fra FBF's side. Ord som "psykopat", "dybt forstyrret", "rasende jaloux", "karakterafviger", "PET", mv. er blevet brugt i flæng for at miskreditere modparten, såvel som Dan Bilbo er blevet anklaget for at have manipuleret med optagelsen.*

*FBF har desuden stævnet Connie Ringgaard og Dan Bilbo Christensen - og i begge stævninger blevet tilbudt et "forlig", der går ud på, at begge skal komme med et officielt dementi og trække deres ord tilbage.*

#### **Fakta**

**Igen en direkte usandhed. Det forlig, vi har tilbudt dem begge, og som vi opfatter som generøst, er at de skal trække deres falske påstande tilbage, hvorefter FBF vil frafalde kravet om erstatning. Det har de begge afvist, så nu kører sagerne til den bitre ende. FBF har aldrig tilbudt at trække noget tilbage, for hverken FBF eller Carl Henrik Rørbeck har sagt noget, vi ikke kan stå ved og dokumentere. Hvis Cabrine Caroline Ceanette Ringgård mener, at det er uberettiget, at Carl Henrik Rørbeck har rejst spørgsmålet om, hvorvidt hun er karakterafviger, efter at hun ud af det blå beskyldte Carl Henrik Rørbeck for at være pædofil, synes vi som udgangspunkt, at hun skal dokumentere sin løse påstand. Det er endnu ikke sket, selv om hun har haft mere end 7 måneder til det, siden Carl Henrik Rørbeck stævned hende den 31. Januar 2022.**

### **Påstand**

*Både Dan og Connie anser stævningerne som endnu et forsøg på at intimidere dem og true dem til tavshed, og ingen af dem ønsker forlig i sagen, da der foreligger dokumentation på deres anklager mod FBF. Både i form af selve optagelsen og diverse officielle selvmodsigelser fra FBF's side vedrørende regnskabet.*

### **Fakta**

**Hvad, der evt. er blevet sagt på et lukket bestyrelsesmøde, er i denne sammenhæng ligegyldigt, fordi det eneste, som har betydning i retslig sammenhæng er, hvad der er FAKTUELT ER SKET. Og der er absolut ikke sket noget, der ikke tåler dagens lys, og Cabrine Caroline Cheanette Ringgård har ikke fremlagt dokumentation for NOGET SOM HELST. Vi kan ikke forstå, at man ikke vil overlade os en kopi af de påståede optagelser, som vi gentagne gange har udbedt os.**

### **Påstand**

*Den dokumentation, der allerede foreligger ser ud til at blive understøttet af FBF's eget regnskab for 2021. Lad os tage et kig på det. Regnskabet er udført af FBF selv og kun underskrevet af Malue Montclairre og Carl Henrik Rørbeck. (Bilag 2) Til det skal siges, at Carl Henrik Rørbeck går under adskillige navne. Han hedder Clement Harbinger Bane på fb. Han har tidligere kaldt sig Carl Henrik Rørbeck Engelbrecht. Men hans rigtige officielle navn er Henrik Nielsen. På trods af det har han underskrevet regnskabet via et af hans pseudonymer: Carl Henrik Rørbeck. Dette er noget bemærkelsesværdigt fra en mand, der kalder sig alt fra revisor, fraud examiner og journalist.*

### **Fakta**

**Carl Henrik Rørbeck er født Carl Henrik Engelbrekt Rørbeck. Han skrev bogen "Mordet på Demokratiet" under pseudonymet Clement Bane, fordi han frygtede et fagedforbud. Det er ikke usædvanligt, at forfattere benytter pseudonymer. Det har Søren Kirkegaard gjort, Johannes V. Jensen, (Nobelpristager) og Karen Blixen, blot for at nævne et par stykker. Carl Henrik Rørbeck tog navneforandring til Henrik Nielsen i 2019, fordi hans eget navn efter 17 års aktivisme var blevet en rød klud på dommere og embedsmænd. Han arbejdede den gang en hel del for dkdox.tv. Hverken FBF's bank eller indsamlingsnævnet har anfægtet brugen af nogen af bestyrelsesmedlemmernes navne.**

**Connie Ringgaard opererer selv med flere navne, bl.a Claus Skytte, men hun hedder i virkeligheden slet ikke Connie Ringgaard, men derimod Cabrine Caroline Cheanette Ringgård. Og hvem går op i det?**

### **Påstand**

*En anden ting, der springer i øjenene er, at regnskabet ikke er revideret af en registeret eller autoriseret revisor. Som det fremgår af bilag 4 er dette ikke lovligt, eftersom "hvis det indsamlede beløb overstiger 50.000 kr. skal regnskabet revideres af en registeret eller statsautoriseret revisor." Ifølge Indsamlingsloven skulle FBF også have indsamlingsregnskabet på deres egen hjemmeside senest d. 30.6. Men regnskabet er intet sted at finde. Der er i alt blevet indsamlet 651.385. Hvad er pengene brugt på?*

### **Fakta**

**Det har vi svaret på én gang. Der er ikke indsamlet 651.385. Langt det meste kommer fra vores støttemedlemmerne, og deres bidrag regnes ikke for en indsamling i lovens forstand, men som det de er, nemlig bidrag.**

### **Påstand**

*92.045 i administrationsudgifter!? Det skal tilføjes, at "administrationsudgifter" alene skal være udgifter forbundet med selve indsamlingen.*

### **Fakta**

**Igen: Administrationsudgifter dækker hele foreningens regnskab og IKKE et indsamlingsregnskab.**

### **Påstand**

*Her er der flere ting, der springer i øjenene:*

*5000 på "konsulenter". Hvilke konsulenter er der tale om? Er det næstformanden, Carl Henrik Rørbeck selv? Eller folk udefra?*

### **Fakta**

**Denne post dækker faktura fra mediekonsulent, som med kamera optog vores kampagnofilm om børn og vacciner.**

### **Påstand**

*29.442 kr. til webudvikling. Fortalte Malue Montclairre ikke selv i en video i forbindelse med udgivelsen af deres nye hjemmeside, at udvikleren arbejdede gratis for dem?*

### **Fakta**

**FBF's oprindelige hjemmeside (som blev lavet af Malue Montclairre selv) er blevet udviklet siden sommeren 2021. Her tilbød en webudvikler, som er bosiddende i udlandet, at optimere den gratis, da det kunne være hans bidrag til den danske frihedskamp. Det viste sig hurtigt at være et mere omfattende arbejde end først antaget, da websitets formål udvidede sig, hvorfor webudvikleren ønskede en timebetaling for sit arbejde. Grundet hans bopæl uden for Danmark, var det en ekstremt beskedent timeløn set i lyset af, hvor omfattende websitet reelt er. Skulle websitet være udviklet i Danmark af en dansk webudvikler, ville det have kostet i omegnen af kr. 40.000,-.**

**Derudover dækker beløbet også en ny, og endnu ikke offentliggjort kommunikationsplatform for FBF medlemmer kaldet FreeZone. Denne platform, ville under normale omstændigheder koste fra ca. kr. 35.000,-**

**Sidst men ikke mindst dækker beløbet også vores meget kendte Fritagelses App, som vi udviklede i samarbejde med Saszeline Drejer. Almindelige App's generelt er utrolig kostbare, uanset hvor simple de end måtte være, da det meste i en App er speciel programmering. Det er derfor ikke unormalt at betale fra kr. 35.000,- for en App.**

**Samlet set retfærdiggør kr. 29.442,- for 3 platforme, hvis værdi tilsammen som minimum er kr. 110.000,-, derfor sig selv.**

### **Påstand**

*26.503 til "småanskaffelser." Det er et temmelig stort beløb på småanskaffelser, taget i betragtning af foreningens størrelse. Kunne disse anskaffelser være nye computere og telefoner til bestyrelsen?*

### **Fakta**

**Vi befinder os i en situation, hvor sikring af dokumenter, varetagelse af website og**

**optimeringer af teknik og andet er nødvendigt for overhovedet at kunne fungere som en seriøs organisation. Hvad har andre bevægelser i frihedsmiljøet anskaffet?**

**I øvrigt bruger vi alle vores egne telefoner, computere og telefon- og internet abonnementer.**

### **Påstand**

*7.437 til mødeudgifter. Hvilke mødeudgifter er der tale om? Kaffe Latte, vin, lækker mad?*

### **Fakta**

**Mødeudgifter viser snarere mødeaktiviteten fremfor det, som bliver serveret ved møderne. Set i lyset af alle vores teams og deres aktivitetsniveau, er det et meget beskedent beløb, og det dækker over lokaleleje, kaffe og sandwich.**

### **Påstand**

*42.880 kr. på varekøb. Hvilke varer er der tale om? Så vidt vi er orienterede har FBF kun et mindre varelager af T-shirts, sweatshirts og kasketter.*

### **Fakta**

**Vil du komme og tælle lageret? Eller vil du selv finde de relevante poster i regnskabet?**

### **Påstand**

*Den mest interessante post er dog "rejser og kilometergodtgørelse". Ifølge FBF selv har indsamlingen resulteret i et overskud på 516.257 kr. som FBF kunne anvende. Af disse penge blev 278.381 kr. (54%) altså brugt til skattefri kørselsgodtgørelse til FBF's bestyrelse.*

*Dette tilsvare mindst 81.000 kørte kilometer på et år - og op til 130.000 km. Dette fordi kørselsgodtgørelse i 2021 lød på 3.44 kr. pr. kørt kilometer op til 20.000 km. pr. person. Dernæst var taksten 1.90 kr. pr. kørt kilometer.*

*Men... for at der "kun" skulle være kørt 81.000 km. á en takst på 3.44 kr. ville det kræve, at beløbet var ligeligt delt mellem 4 personer. Hvis vi skulle regne med, at beløbet på 278.381 kr. primært er fordelt på Malue og Carl Henrik Rørbeck, ville det tilsvare, at hver især har kørt 57.047 km.*

*Et andet springende punkt i FBF's indsamlingsregnskab er: Hvor er Malue Montclairre's løn? Som det fremgår 3 minutter inde i denne video fra d. 4. september 2021, indrømmer hun, under stærkt pres, efter Connie Ringgards og Dan Bilbo Christensens udmeldinger, at hun har fået udbetalt 22.500 kr. i fast løn om måneden siden juni 2021.*

### **Fakta løn**

**Det var en enig bestyrelse, som i januar 2021 besluttede, at Malue Montclairre skulle ansættes, hvilket blev effektueret pr. 1. juni 2021, og der har fra samme dato været fuld åbenhed omkring det.**

### **Fakta kørselsgodtgørelse**

**Som tidligere forklaret er der udbetalt 278.381 kr. i kørselsgodtgørelse til i alt 8 personer over en periode på 16 måneder. Det beskattes ikke, fordi det er en udgift og ikke en indtægt. Det giver altså 2.171 kr. pr. måned pr. mand, hvis man tager gennemsnittet. Malue Montclairre har haft store personlige udlæg for foreningen siden stiftelsen blandt andet ved at køre land og rige rundt, stort set hver dag, og det er derfor også naturligt, at det er Malue Montclairre, som har fået udbetalt den største andel af kørselsgodtgørelsen. Antallet af mennesker, som er berettiget til at modtage kørselsgodtgørelse for deres**

**kørsel i FBF regi, er steget igennem månederne siden stiftelsen. Beløbet omfatter derforuden mere end km-penge da det også indeholder broafgifter, togbilletter (ganske mange) færger og overnatninger. Beløbet er beskedent henset den lange periode på 16 måneder og de mange personer, der har fået denne godtgørelse**

### **Påstand**

*Se med fra 3 minutter inde i videoen:*

<https://fb.watch/eG8VZBxCce/>

*Malue Montclairres faste løn fremgår endvidere på foreningens egen hjemmeside:*

<https://fbf.one/vedtaegter/>

*Bilag 5 (screenshot fra foreningens hjemmeside) dokumenterer, at der står: "Pr. 1. juni er formanden, Malue Montclairre, ansat som fastlønnet medarbejder iht. kontrakt."*

*Det kan derfor undre, at formandens løn intetsteds er at finde i foreningens indsamlingsregnskab. Med en fast udbetalt løn på 22.500 kr. fra juni 2021 tilsvare det, at der mangler 157.500 kr. i regnskabet.*

*Som det desuden fremgår af bilag 6 (screenshot fra FBF's hjemmeside) kan formanden Malue Montclairre frit hæve et beløb op til 10.000 kr. udenom resten af bestyrelsen.*

### **Fakta**

**Dette er heller ikke korrekt. Malue Montclairre kan alene godkende en regning indgivet af andre på kr.10.000,-, hvilket i øvrigt ikke kan lade sig gøre på foreningens netbank, da vi, som det også fremgår af vores vedtægter, har prokuraer på samtlige transaktioner.**

### **Påstand**

*BBF og formanden Malue Montclairre har siden det spæde forår 2021 lavet en lang række indsamlingsvideoer, hvor de har givet udtryk for, at pengene skulle bruges på advokater.*

### **Fakta**

**Vi har lavet indsamlingsvideoer til vores censurstævning fra vi anlagde stævningen i august 2021, men fakta er, at der ikke blev doneret penge til den sag, hvorfor den alene er "kørt" af Carl Henrik Rørbeck. Den eneste indsamling specifikt til advokat, som der FAKTUELT er blevet betalt til, er til vores norske advokat Ola Tellesbø, hvilket hører til regnskabsåret 2022.**

### **Påstand**

*I den sammenhæng har de også indsamlet pengene via Malue Montclairres egen private konto over mobilepay. Såvel som de gjorde med de 2 store indsamlinger i forbindelse med avisannoncer og den store demonstration, de aflyste selvsamme dag, den skulle finde sted.*

### **Fakta**

**Indsamlingsnævnet godkendte, at vi brugte Malue Montclairres mobilepay i forbindelse med annonceindsamlingen, hvilket også fremgår på Indsamlingsnævnets hjemmeside. Årsagen var, at det tager lang tid til at få et MobilePay nummer i erhvervsøjemed, og alle kan indstille, hvilken konto der skal modtages på i mobilepay i deres telefon, hvilket blev gjort i Malue Montclairres tilfælde. Hvis beløbene, som påstået, var blevet overført til Malue Montclairres egen konto, ville de jo ikke samtidig kunne figurere i regnskabet for annonceindsamlingen.**

**I vores generelle indsamlingsgodkendelse for 2021 er ikke anført noget MobilePay nr., da vi på ansøgningstidspunktet endnu ikke havde fået vores erhvervsnummer fra**



**MobilePay. Det fik vi sidenhen (med nr. 506898), hvilket blev informeret til Indsamlingsnævnet.**

### **Påstand**

*Lad os tage et kig på, hvor mange penge, der er anvendt til advokater: 1440 kr.*

### **Fakta**

**Dette er kommenteret i videoer om indsamling. Der er brugt 1440 kr. på advokatbistand, hvilket også endegyldigt dementerer Cabrine Caroline Cheanette Ringårds falske påstande om, at vi har brugt indsamlede midler på at stævne hende!!**

### **Påstand**

*Dvs. ud af et donationsbeløb på i alt 651.385 kr. fra gavmilde, frihedselskende, danske borgere har FBF anvendt 1440 kr. på advokat. Og dette vel at mærke i forbindelse med administration af selve indsamlingen. Bilag 7 og 8 viser i lagkagediagram, hvordan FBF's midler er blevet anvendt.*

*Sidste krølle på den efterhånden lange hale. Hvem er foreningens spritnye kasserer? FBF har netop fået 2 nye medlemmer i bestyrelsen, da Ann Steenholt, i lighed med alle andre tidligere bestyrelsesmedlemmer, er trådt ud. Dette skete for flere måneder tilbage.*

*Nu er der indtrådt en moden dame ved navn Grete Fyhr, der i diverse fb-opslag har forsvaret foreningen med næb og klør. Men mere interessant er identiteten på foreningens nye kasserer ved navn: Lars.*

*Lars står, som den eneste af bestyrelsesmedlemmerne, angivet uden efternavn. Se bilag 9, der er screenshot fra foreningens hjemmeside. Her på Den Frie Presse kunne vi ønske at få oplyst identiteten på foreningens nye kasserer.*

### **Fakta**

**Som mange er klar over, er vi i en tid, hvor mennesker bliver forfulgt for deres meninger, og der er derfor mange af de 55 mennesker, som arbejder i vores forskellige teams, der har behov for anonymitet. Dette er også gældende for vores nye kasserer, hvorfor vi har brugt et modelbillede på vores website. Der skulle naturligvis have stået en tekst på billedet om, at det var et modelbillede, hvilket er rettet nu. Ethvert fornuftigt menneske kan se, at der intet odiøst er i det. Ann Steenholt trådte ud af bestyrelsen grundet personlige forhold, hvilket ikke vedkommer andre. Så vi kan forsikre for, at den nye kasserer er virkelig og fysisk, og vi har kendt ham i 2 år. Vi kunne ikke drømme om at dele oplysninger med useriøse medier som "Den Frie Presse".**

### **Påstand**

*<https://fbf.one/teamet/>*

*Vi undrer os også over, hvorfor Ulrik Søberg, ifølge FBF "cand.paed.phil/psyk, der i 10 år har arbejdet med pædagogik og undervisning" ikke længere er en del af bestyrelsen, da han, ifølge dem, var det d. 12. juli i år. Dvs. for mindre end 3 uger siden. (Bilag 10, screenshot fra FBF's fb-side)*

### **Fakta**

**Ulrik er udtrådt af private årsager, hvilket absolut ikke vedkommer andre.**

### **Påstand**

*FBF er blevet anmeldt til Indsamlingsnævnet af adskillige bekymrede borgere allerede sidste år. På trods af det og på trods af solid dokumentation og bevisførelse har Indsamlingsnævnet siddet på deres hænder - og intet foretaget sig.*

### Fakta

**Usandt.** De har indkaldt hele vores bogholderi og efter gennemgang konstateret, at vores angivelser var korrekte og retvisende, hvorfor bl.a. Dan Bilbos breve til Indsamlingsnævnet ledsaget af bankudskrifter, som han har rettet i, efter vores opfattelse er en strafbar handling, hvorfor vi har stævnet ham for dokumentfalsk.

### Påstand

*Såfremt Indsamlingsnævnet godkender vedlagte regnskab fra foreningen, forbryder Indsamlingsnævnet sig mod deres egne regler, da indsamlingen SKAL være revideret af en registeret eller statsautoriseret revisor.*

### Fakta

**Igen:** De indsamlede midler udgør en meget beskednen del (ca. 90%) af foreningens økonomi. Og derfor: Disse forhold vedkommer i bund og grund kun vores medlemmer og bidragydere og sidst af alle Cabrine Caroline Ceanette Ringgård, der aldrig har bidraget til FBF med en krone og udelukkende har forsøgt at sabotere vores arbejde, hvilket vel nærmest nu må betragtes som hendes livsværk.

**Vi skal gentage, at det må være passende, at Cabrine Caroline Ceanette Ringgård SELV fremlægger sine regnskaber. Hun har ubestrideligt samlet penge ind. Det kan ikke være mindre interessant for offentligheden end FBF's regnskaber?**

**Hvad med Cabrine Caroline Ceanette Ringgårds indsamlinger?**

### Påstand

*Ønsker du, at dette skal ske, kan du kontakte Indsamlingsnævnet på nedenstående nummer og forhøre dig, hvorvidt Indsamlingsnævnet har i sinde at leve op til Indsamlingsloven og kræve, at FBF's regnskab bliver revideret af godkendt revisor. De har åbnet for telefonerne hver dag inden kl. 12.  
Tlf: 33 92 33 34*

*Mvh. Teamet bag Den Frie Presse*

### Spørgsmål

**Hvem er teamet bag Den Frie Presse ??? Er det "fiktive" personer (ligesom "teamet af efterforskere")? Har den såkaldte Frie Presse ikke andet fornuftigt at opfordre sine tilhængere til end at viderebringe den splittelse, som Den Frie Presse er ophavsmanden til? I det tilfælde, nogen af dem, som læser dette skulle være interesserede i at udføre et nyttigt stykke arbejde, er de velkomne til at sende nogle af alle de dokumenter, som vi tidligere har sendt til læger, plejehjem, politikere til deres lokale politikere, egen læge, lokale plejehjem osv. - alle er uploadet på vores website under *dokumenter*.**

## Afsluttende kommentar

### Spørgsmål og tanker til refleksion

**( jf. bl.a. artikel Klaus Ewald, Vibeke Manniches bog (I censurens skygge - blegner demokratiet, 2022), Per Brændgårds blogindlæg fra den 5. august og mange mange flere)**

**Hvorfor** er det kun FBF og FBF's trofaste medlemmer og støtter, der undrer sig over, at frihedskæmpere som CR og hendes støtter ikke interesserer sig en tøddel for FBF's indsats og resultater for frihed og sandhed?

**Hvorfor** er et helt lovligt og godkendt regnskab blevet en så interessant genstand for en så voldsom stor "opmærksomhed" ?

**Hvorfor** interesserer CR og hendes støtter sig ikke - oprigtigt - for FBF's mange resultater og stiller spørgsmål til dem og substansen i dem?

**Hvorfor** angribes vi ? **Hvem** er interesseret i denne splittelse, og er den organiseret og koordineret og i givet fald af hvem ?

**Hvorfor** interesserer CR og Company sig så voldsomt for bestyrelsesmedlemmer, at CR-folk – helt ud af det blå - ringer ægtefæller op og udfritter og fortæller, at Malue har truet .. etc.?

**Hvorfor** sætter CR – igen og igen – ind med massive (person)angreb, mobning og chikane på FBF og dets troværdighed?

**Hvad** har fået CR til at ændre sine mål og sin kamp?

**Hvorfor** er CR gået fra en målsætning om at være en frihedskæmper for retfærdighed og frihed med gode interessante interviews for den fælles sag til nu – tilsyneladende - at have en målsætning om at ødelægge FBF uanset, hvor beskidte midlerne dertil er?

**Hvem** bidrager til, at frihedskampen ikke er en fælles kamp, hvor alle byder ind med det, de er bedst til?

Med venlig hilsen  
På vegne af Bestyrelsen



Malue Montclairre  
Formand  
Frihedsbevægelsens Fællesråd