

## STÆVNING

Foreningen Frihedsbevægelsens Fællesråd (FBF) CVR 41712341, repræsenteret ved bestyrelsesmedlemmet Henrik Nielsen (Rettergangsfuldmægtig) indstævner hermed:

Dan Bilbo Christensen,  


under nedlæggelse af følgende:

### Påstande:

1.

Sagsøgte tilpligtes at anerkende at have handlet retsstridigt, idet han har videregivet og offentliggjort fortrolige oplysninger, som han – tildels ved hemmelige lydoptagelser – er kommet i besiddelse af som medlem af FBF's bestyrelse.

2.

Sagsøgte tilpligtes at anerkende, at han – til støtte for sine usandfærdige påstande om FBF's økonomi – offentligt har fremlagt fortrolige bankudskrifter, hvori han havde foretaget udstregninger, således at formålet med enkelte indbetalinger ikke var synligt, og dermed har forsøgt at skuffe i retsforhold.

3.


Sagsøgte tilpligtes at anerkende, at han i to tilfælde, ved skrivelser (mails) af hhv 21.8. 2021 og 29.8. 2021 til Indsamlingsnævnet, har videregivet urigtige og vildledende oplysninger til offentlig myndighed og har fremsat falske sigtelser mod FBF's bestyrelse.

3 A

Sagsøgte tilpligtes at anerkende, at følgende udtalelser, indeholdt i skrivelsen af 21.8.2021 til Indsamlingsnævnet er usande og ubeføjede:

***”Da Frihedsbevægelsens Fællesråd’s kasser/revisor og bestyrelsesmedlem Carl Henrik Rørbeck under sit synonym (sic) Clement Harbinger Bane for nyligt har udmeldt, at man blot havde indsamlet 43.840kr til under indsamlingen specifikt til avisannoncer til foreningens hørings svar fremstår der ganske alvorlige uoverensstemmelser mellem virkeligheden og det påståede resultat ved indsamlingen. Dette resultat har man ytret, man ville indsende til jer, som dokumentation.”***

Samt:

***”Virkeligheden er, hvilket der er utallige beviser for, at der blev indsamlet over 140.000kr, hvilket formanden Manlue Montclairre og bestyrelsesmedlem  også har udtalt offentligt. Derudover udtaler Malue Montclairre til et bestyrelsesmøde (som undertegnede har en optagelse af), at det indsamlede beløb var mere end 140.000kr”***

Samt:

***”....da Indsamlingsnævnets tilbagevirkende tilladelser synes, at dække over bedragerisk adfærd fra Frihedsbevægelsens Fællesråds bestyrelses side ved, at give foreningen et "frikort" ved, at tillade 2 indsamlingstilladelser der dækker over hinanden. Foreningen er endda er gået så langt, at slette alle beviser for den oprindelige indsamling til avis annoncer og har altså i den grad bedraget de gavmilde borgere der gav midler til annonce indsamlingen mens der på intet tidspunkt blev ytret, at deres penge kunne gå til drift.***

***Som skrevet ovenfor, er der flere beviser for, at på annonce indsamlingen (også kaldt sammenskudsgilde på tidspunktet) blev der indsamlet langt over 100.000, faktisk så beløbet var tættere på 200.000”***

3 B

Sagsøgte tilpligtes at anerkende, at følgende udtalelser, indeholdt i skrivelsen af 29.8.2021 til Indsamlingsnævnet er usande og ubeføjede:

***”Som jeg fortalte dig i telefonen, har FBF eskaleret den oprindelige sag voldsomt. Den oprindelige sag om løn udbetalinger til Malue Montclairre via fiktive kørselsfradrag har man forsøgt, at omgå via falske indberetninger til jer og ved, at slette alt historik om indsamlingen på både deres Facebook platforme samt deres hjemmeside.***

***Altså benytter man indsamlingsnævnets 2 tilladelser med tilbagevirkende kraft, som dække for, at de voldsomt mange midler man indsamlede under den øremærkede annonce indsamling, delvist er benyttet som aflønning af formanden.***

***Ovenstående adfærd fortsættes i nyere indsamlinger, hvor man manipulerer med indsamlingsformålene (og derved borgerne) for, at få folk til at komme med donationer, til trods for, at de påståede formål i flere tilfælde ikke kan realiseres uanset hvor mange bidrag der modtages”***

### **Sagsfremstilling:**

FBF blev stiftet d. 26. september 2020. Foreningens formål er oplysning og debat omkring de almindelige frihedsrettigheder og de indskrænkninger, de har været genstand for i de seneste år. Foreningen har en ledelse, bestående af et koordinationsudvalg og en bestyrelse samt 15 lokalgrupper. Indstævnte Dan Bilbo Christensen indtrådte i løbet af efteråret 2020 i lokalgruppen for København, hvis formand han blev. FBF voksede meget stærkt, og i december 2020 blev foreningen – som den eneste af de mange, der var skudt op i kølvandet på Corona- nedlukningerne – af Sundhedsministeriet opfordret til at indgive et hørings svar til den nye Epidemilov. Ultimo december blev indstævnte anmodet om at indtræde i koordinationsudvalget, og d. 13. januar blev han opfordret til også at deltage i bestyrelsesmøderne. Der afholdtes en ekstraordinær generalforsamling, hvor Dan Bilbo Christensen indvalgte i bestyrelsen. I denne forbindelse modtog Dan Bilbo Christensen en mail, indeholdende en fortrolighedserklæring. Han undlod bevidst at underskrive denne, idet han dermed mente at kunne omgå den. Han har senere i offentlige posts på Facebook givet til kende, at han helt bevidst undlod at underskrive den.

I januar måned 2021 indledte FBF en kort indsamling af midler til at offentliggøre det hørings svar, der var indgivet d. 15. januar, gennem indrykning af annoncer i dagspressen. Foreningen havde allerede på det tidspunkt indsamlet betydelige midler til sit virke gennem eksempelvis støtte-medlemskaber.

Foreningens ledelse og i særdeleshed formanden, Malue Monclairre, havde siden stiftelsen fuldstændig helliget sig arbejdet med foreningen, og havde ikke alene lagt hele sin arbejdskraft i

foreningen, men tillige afholdt betydelige udlæg af foreningens omkostninger, herunder også i form af betydelige transportomkostninger. I løbet af februar opstod derfor naturligt i bestyrelsen den tanke, at der burde udbetales transportgodtgørelse til de af bestyrelsesmedlemmerne, som havde haft en endog meget betydelig rejseaktivitet, herunder i særdeleshed formanden. Det drøftedes ligeledes, om formanden, der på grund af Corona- nedlukningerne havde måttet lukke sin virksomhed, skulle finde sig et job eller om hun skulle hellige sig foreningsarbejdet helt og holdent og om foreningen skulle ansætte hende. Bestyrelsen vedtog enstemmigt, altså også med Dan Bilbo Christensens stemme, at Malue Montclairre skulle ansættes, hvilket skete pr. 1. juni, efter at foreningen var omdannet til en almen forening.

**På et senere bestyrelsesmøde blev spørgsmålet om kørselsgodtgørelse taget op, og Dan Bilbo Christensen gav udtryk for sin dissens i forhold til dette spørgsmål, men dog ikke i mere udtalt grad, end at han forblev i bestyrelsen, og således formelt – i henhold til reglerne om bestyrelsesansvar – var med til at træffe beslutning om, at der skulle udbetales transportgodtgørelse. Det er i denne forbindelse også værd at notere sig, at det forhold, at den daværende bestyrelse var uden kendskab til de regler, der gælder for indsamlinger, også gjaldt Dan Bilbo Christensen, som på intet tidspunkt har påtalt, at der manglede tilladelse til at foretage indsamlinger. Indsamlingsnævnet har dog senere godkendt efteranmeldelsen af indsamlingerne, såvel den specifikke vedrørende annoncekampagnen som den generelle tilladelse til at samle ind til foreningens formål.**

d. 25. februar sender Dan Bilbo så en mail til den samlede bestyrelse:

*”Til den samlede bestyrelse.*

*Jeg ønsker at afbryde mit engagement i foreningen, da dens etiske og moralske principper, ikke stemmer overens med dens værdisæt eller min personlige principper om hvordan man bør opføre sig. Foreningen anser sig selv som værende et tilbud om et bedre samfund, men forsøger samtidig at skjule at man ikke er anderledes end det man forsøger at ændre.*

*Dette bygger på, at man vil benytte de Indsamlede midler til egen økonomisk gevinst, midler som der gavmildt er blevet doneret af borgere til brug for avis annoncer i forbindelse med høringssvar. Dette sker uden bidragydernes viden eller accept.*

*I takt med denne udvikling, står jeg tydeligvis alene i min anskuelse om, at vi har tilsidesat foreningens oprindelige idegrundlag hvor brugen af ovenstående midler som aflønning af enkeltperson ikke var det oprindelige formål med de indsamlede donationer.*

*Dette har jeg forsøgt at gøre bestyrelsen opmærksom på, uden held og man har besluttet at fortsætte selvom man har anerkendt det var et brud på etik og moral.*

*Derudover, har der været flere tilfælde af u hensigt mæssig adfærd som jeg fra min side har gjort opmærksom på. Derfor har jeg besluttet, at jeg ikke længere ønsker at støtte dette projekt og derfor skal dette ses som min øjeblikkelige udmelding af Frihedsbevægelsens Fællesråd.*

*Jeg foretager den vedtægtsdefinerede aflevering af forenings aktiver den kommende weekend, udlæg foretaget af undertegnede kan betragtes som donationer.*

*Med venlig hilsen*

*Dan Bilbo Christensen”*

Dan Bilbo udtræder med virkning fra 3. marts. Efterfølgende viser det sig, at han til

bestyrelsesmøderne har medbragt aflytningsudstyr, og uden de øvrige medlemmers viden har optaget møderne. Han begyndte herefter i løbet af april at fremsætte udtalelser på Facebook om ”urent trav”, om manglende etik og moral, (Bilag 2 og 3) og dette blev begrundet med, at midler indsamlet til omtalte annoncer i januar efter indstævntes opfattelse var blevet udbetalt som kørselsgodtgørelse. Han tilsender en række personer udskrifter af DELE af de optagelser, han er i besiddelse af, men har under hele forløbet – trods opfordringer hertil – nægtet at udlevere kopi af optagelserne til FBF's ledelse. Der er utallige eksempler på de mange posts på Facebook indeholdende de falske påstande.

1. juni tiltræder en ny kasserer, som gennemgår bogholderiet og konstaterer, at kun ca. 43.000 af de indsamlede midler med sikkerhed kan henføres til den omhandlede indsamling, hvorimod de indrykkede annoncer i alt kostede ca. 80.000, hvorfor indstævntes påstande er ubeføjede, ligesom en eventuel anvendelse af et overskud til andre af foreningens formål på ingen måde er ulovlig. Dette meddeler kassereren sagsøgte.

Herefter træder en del sekundanter til, og foreningens formand – samt den nye kasserer – overdænges med påstande om svindel og ulovligheder, der bliver mere og mere skingre, selv efter at det til Indsamlingsnævnet indgivne regnskab, der bekræfter kassererens fremstilling, er fremlagt offentligt. (Bilag 4) Situationen kulminerer herefter med, at Dan Bilbo Christensen offentliggør udskrifter af foreningens bankkonto, som han i sin tid som bestyrelsesmedlem har modtaget pr. mail. Dog gør sagsøgte det, at han ikke alene fjerner alle navnene på indbetalere, men tillige meddelelser vedrørende de enkelte indbetalinger, som er det der kan identificere DE indbetalinger, der er foretaget specifikt til annoncekampagnen. Han insinuerer hermed, at hele den samlede saldo på kontoen, ca. 180.000, hidrører fra bidrag til annoncekampagnen, og han og hans følgere på Facebook påstår ligefrem, at der foreligger bedrageri.

**Endelig sender sagsøgte hhv. D. 21.8 og den 29.8 2021 to breve til indsamlingsnævnet (Bilag 5 og 6) hvori han gentager sine beskyldninger som gengivet i påstand 3 A og 3 B, idet han vedhæfter den forfalskede bankudskrift som dokumentation. (Bilag 7)**

**Indsamlingsnævnet har efterfølgende – efter gennemgang af FBF's bogholderi – endeligt godkendt FBF's regnskab.**

#### **Ad påstand 1:**

**Det gøres gældende**, at det i påstand 1 nævnte forhold udgør en opfyldelse af gerningsindholdet i straffelovens § 264 d.

Fra Hasselbalch ”Foreningsret” side 26:

*”Tilsvarende er foreningers indre forhold meget langt beskyttet af straffelovens § 264 d om straf for den, der uberettiget videregiver meddelelser vedrørende en andens private forhold.”*

Ligeledes Kom. straffelov 2017, Toftegaard et. al side 524:

*”I overensstemmelse med hidtidig opfattelse må dette også gælde private foreningers og selskabers indre forhold.”* Der henvises blandt andet til U 1982.750 H (Frimurerdommen), (Bilag 8)

#### **Ad påstand 2:**

**Det gøres gældende**, at sagsøgte har opfyldt gerningsindholdet i straffelovens § 171, stk. 1 og 3.

#### **Ad påstandene 3, 3 A og 3 B:**

**Det gøres gældende**, at det omhandlede forhold udgør en opfyldelse af gerningsindholdet i straffelovens § 268 og muligvis § 164.

Vedr. sagsøgtes tavshedforpligtelse:

**Det lægges til grund**, at hans deltagelse i bestyrelsesarbejdet i henseende til tavshedsforpligtelsen kan sidestilles med en kvasidisposition, eller konkludent adfærd, (jf. Gomard, Aftaleret, 1988, s. 59, og Jens Ravnkilde, ”Stiltiende Aftaler” s. 43, note 61.) og at han derfor ikke desto mindre var fuldt forpligtet af den, selv om det åbenbart er undsluppet den øvrige bestyrelses opmærksomhed, at den ikke var returneret i underskrevet stand. **Da sagsøgte på intet tidspunkt har meddelt bestyrelsen, at han IKKE agtede at underskrive aftalen, foreligger der således en reservatio mentalis, som taler for, at sagsøgte helt fra indtrædelsen i bestyrelsen har haft til hensigt at skade foreningen.**

Bilagsliste:

Bilag 1: Registreringsbevis for FBF

Bilag 2: Opslag fra sagsøgte på Facebook (billed 5)

Bilag 3: Opslag fra sagsøgte på Facebook (billed 8)

Bilag 4: FBF's regnskab for annonceindsamling

Bilag 5: Brev fra sagsøgte til Indsamlingsnævnet af 21.8 2021

Bilag 6: Brev fra sagsøgte til Indsamlingsnævnet af 29.8 2021

Bilag 7: Forfalsket bankudskrift, offentliggjort p Facebook og fremsendt til Indsamlingsnævnet

Bilag 8: U 1982.750 H (”frimurerdommen”)