

# Introduktion til Grand Jury of Public Opinion

Gennem denne domstol gennemfører en gruppe internationale advokater og dommer Rui da Fonseca e Castro en kriminel efterforskning, der er modelleret efter den amerikanske storjury-sag. Denne store juryundersøgelse tjener som en model for en retssag til at fremlægge for en jury (bestående af verdens borgere) alle tilgængelige beviser for Covid-19 Crimes Against Humanity til dato mod "ledere, arrangører, anstiftere og medskyldige", som hjalp, støttede eller deltaget aktivt i udformningen og udførelsen af en fælles plan for en pandemi.

Forbrydelser, der skal efterforskes, omfatter alle handlinger udført eller udeladt af en person i henhold til et fælles design for at begå forbrydelser mod menneskeheden, og alle sådanne kriminelle handlinger, der fordømmes i de forskellige samfund af nævninge rundt om i verden.

Denne undersøgelse er af folket, af folket og for folket og vil blive omtalt som "Folkeretten for den offentlige mening." Da vi ikke har været i stand til at finde en domstol til at høre de faktiske beviser i det nuværende systems domstole, gennemfører vi denne procedure uden for det nuværende system og baseret på naturlovgivningen. Dette er igen baseret på den faste overbevisning om, at ethvert menneske let kan skelne mellem godt og ondt, og mellem rigtigt og forkert.

Påstanden er, at verdens regeringer er kommet under kontrollerende indflydelse af korrupte og kriminelle magtstrukturer. De samarbejdede om at iscenesætte en pandemi, som de havde planlagt i årevis. Til dette formål skabte de bevidst massepanik gennem falske fakta og en socialt udviklet psykologisk operation, hvis budskaber de formidlede gennem virksomhedens medier.

Formålet med denne massepanik var at overtale befolkningen til at gå med til de såkaldte "vaccinationer", som i mellemtiden har vist sig at være hverken effektive eller sikre, men ekstremt farlige, endda dødelige.

Den økonomiske, sociale og sundhedsmæssige skade, som disse forbrydelser mod menneskeheden har forårsaget på verdens befolkning, kan måles i kvadrillioner af dollars.

Advokaterne vil, med bistand fra en række højt respekterede videnskabsmænd og eksperter fra hele kloden og i regi af dommer Rui da Fonseca e Castro, udføre denne store juryundersøgelse og derved give juryen (verdens borgere) et komplet billede af disse forbrydelser mod menneskeheden.

Folkedomstolens efterforsknings formål er todelt: På den ene side er det at tjene som en mønstersag og få tiltale mod nogle af de kriminelt og civilt ansvarlige hovedpersoner i disse Forbrydelser mod Menneskeheden. Og på den anden side er det – gennem at vise et samlet billede af, hvad vi står overfor, herunder den geopolitiske og historiske kulisse – at skabe opmærksomhed omkring:

- det faktuelle sammenbrud af det nuværende, kaprede system og dets institutioner, og som en konsekvens heraf
- nødvendigheden af, at folket selv gentager deres suverænitet, og
- nødvendigheden af først at stoppe denne plan-demiske foranstaltninger ved at nægte at overholde, og
- nødvendigheden af at sætte gang i deres eget nye system af sundhedsvæsen, uddannelse, økonomi og retsvæsen, så demokratiet og retsstaten på grundlag af vores forfatninger bliver genetableret.

Peoples' Court of Public Opinion arbejder uafhængigt af enhver regering og enhver ikke-statslig organisation. Logistisk støtte ydes af Berlin Corona Investigative Committee ( [www.corona-ausschuss.de](http://www.corona-ausschuss.de) , tysk eller <https://corona-ausschuss.de/en/> , engelsk)

Hvis åbningssessionen (dag 1) af den store jury er fjernet fra YouTube kan du se den på Odysee [HER](#) .

Logistisk støtte ydes til sagerne af Berlin Corona Investigative Committee: [hjemmeside \(tysk\)](#) eller [hjemmeside \(engelsk\)](#) .

Mere information om sagen kan findes på Grand Juryens hjemmeside: [www.grand-jury.net](http://www.grand-jury.net)

# Afskrift Attorney at Law N. Ana Garner, USA

For at forstå omfanget af den planlægning, de gik ind i dette kriminelle samarbejde på globalt plan, må vi starte med grundlaget for pandemien. Dette var en stor løgn. Det var en løgn for verdens regeringer at erklære, næsten i forening, en global pandemi. Et ord som så mange andre involveret i denne officielle fortælling, der fik sin definition ændret for at opfylde målene for dagsordenen.

Specifikt, det, jeg ville tale om, er den store løgn, der var baseret på PCR-testen, testen. Dette var ikke en pandemi, men en kase mi.

De oplysninger, vi har fået af CDC og FDA om PCR-testen, er beviseligt falske, og vi vil have beviser, der beviser dette. Metoden er i virkeligheden slet ikke en test, ikke en diagnostisk test, men en genetisk fremstillingsteknologi, der leder efter specifikke kodestykker og forstærker dem ved at fordoble dem i hver cyklus.

Dens opfinder, Kary Mullis, som vandt en Nobelpris for den proces, han opfandt, erklærede, at dette aldrig var beregnet til at være et gyldigt diagnostisk værktøj. Og det er kendt af alle, der bruger det, at det ikke kan opdage aktiv infektion. Det vidste Drost en, en af de anklagede. Han vidste, at testen var meningsløs, og at testen var falsk. Denne test er dog blevet brugt til at skabe verdensomspændende panik og compliance.

CDC har endda indrømmet, at deres egen nyligt tilbagetrukne test var baseret på konstruerede prøver. WHO [World Health Organisation] anbefalede kraftigt for høje cyklus tærskler - som er antallet af amplifikationer, som en lille mængde genetisk materiale gennemgik for at bestemme, om der var noget til stede - er langt ud over industristandarder, og de gør enhver test meningsløs med falske positive resultater til kurser, der nærmer sig 100 pct.

Det er blevet undersøgt, at de falske positive rater af denne PCR-test faktisk er tættere på 97 procent. Det betyder, at tre procent af befolkningen, der tester positivt, kan være syge af noget. Men vi ved ikke, hvad de er syge af, for det afgør testen ikke. Hele denne test er globalt blevet misbrugt til svingagtigt at retfærdiggøre eksistensen af en pandemi og til at bestemme falsk oppustede sagstal såvel som dødstal.

Vi vil demonstrere med klare og overbevisende beviser, at de tiltalte deltog i denne globale løgn og kaldte en vidt geografisk spredt sygdom med overlevelseshastigheder svarende til en sæsonbestemt influenza "en pandemi", som ville tillade falske globale erklæringer om folkesundhedsnød. Og fra denne nødsituation, der nu er næsten to år undervejs, gav regeringer mandat til drakoniske restriktioner og adskillelse og isolering af sårbare befolkningsgrupper – som ældre og børn – samt indførte vaccinemandater over hele verden.

Det, vi ved, vil ske næste gang, er vaccinepas, som vil låse vores planet endnu længere ned, samt karantænelejre overalt. Vores tillid er blevet svigtet af korrupsionen i systemet. Og vi vil give dig verificerbare sæt fakta, som vi alle er blevet alvorligt vildledt til at tro på en stor løgn. Og i sidste ende er målet, med en af de anklagede Bill Gates ord, at vaccinere enhver mand, kvinde og barn på planeten med eksperimentelle genændrende skud.

Disse PCR-test er blevet brugt til at drive sagsnumre og dødsfald. Lad os se på definitionen af en sag. Historisk set var et tilfælde en person, der var syg - ikke kun en positiv test i fravær af symptomer.

Med verdensomspændende test af raske mennesker har de øget antallet af tilfælde voldsomt. Og dette udsendes i vores ansigter hele tiden af mainstream-medier, af afdelingen for motorvejsskilte i USA og måske i andre lande, og er blevet brugt til at tilskynde til panik og overholdelse blandt hele verden

De væsentlige ulemper er, hvorfor PCR-testning kun bør udføres på symptomatiske patienter, og hvorfor en positiv test kun bør afvejes som en faktor for enhver diagnose. Du kan ikke diagnosticere nogen i mangel af kliniske symptomer og i mangel af medicinsk diagnose. Så det, vi har, er at teste raske mennesker i stort antal, hvilket forudsigeligt resulterer i falsk oppustede tal og panik. CDC og FDA har erkendt dette potentiale, og det samme gjorde gerningsmændene til disse forbrydelser, som vi vil præsentere.

Beviserne vil vise, at Drosten, som hævder at have opfundet testen for Covid-19, var klar over dens begrænsninger og dens falskhed. Testen var ikke specifik for nogen virus eller bakterier. Derfor er det meningsløst at afgøre, hvad der måske endda kan forårsage symptomer. Det, testen er god til, forårsager verdensomspændende panik.

Selv dødsfald, et andet falsk oppustet tal, skal undersøges i lyset af disse falske PCR-tests. Et dødsfald med en positiv PCR-test betragtes som et dødsfald fra Covid, uanset om du ville blive indlagt på hospitalet på grund af en bilulykke, et hjerteanfald eller endda at føde et barn. Hvis du testede positiv og derefter døde inden for 28 dage eller deromkring fra din test, blev din død tilskrevet Covid-19. Selv vores CDC indrømmede senere i pandemien, at 95 procent af dødsfaldene tilskrevet Covid var af andre årsager, det var simpelthen baseret på en falsk test. Producenterne vidste alt dette godt, såvel som "opfinderen" af Covid-19-testen, Drosten .

Vi har nu en del af et frygtbudskab, der har forårsaget institutionaliseret diskrimination af mennesker, der ikke vælger at blive vaccineret, ikke vælger at blive testet. Dette er moralsk forkasteligt ud fra enhver human standard.

Som et resultat af disse falske tests har vi en enorm katastrofal skade, som er blevet gjort på verdens befolkning. Der er videnskabsmænd og læger, som vil vidne om den enorme katastrofale skade, der er sket af dette.

Det juridiske bevis for hensigt og viden findes i de forskellige FDA-dokumenter og relaterede materialer. Men de er designet til at sløre og forvirre, selv advokater, der læser og læser disse dokumenter igennem.

Som du måske begynder at se her, falder søjlerne i den officielle og mediernes Covid-fortælling, som er en i samme, som dominobrikker, når beviserne vises. Der er uigendrivelige beviser for bedrageri og mangeartede misbrug i hele Covid-regimet, hvis du har modet og intellektuel ærlighed til at se og studere det og overveje det retfærdigt. Vær sød at gøre. Det kan være chokerende for nogle, utroligt for andre, men jeg forsikrer dig om, at disse beviser er ægte og foruroligende.

En af de ting, der er et biprodukt af det, er, at systemet skal foregive, at det eneste svar på disse forhøjede antal tilfælde og dødsfald er vacciner. Og det har de gjort for at få dem nødbrugsautoriseret og i barndommens skemaer - og det er det, der kommer næste gang.

Tak fordi du lyttede.

# Retten for den offentlige mening er åben

Dommer Rui da Fonseca e Castro, som leder sagen, åbnede retten:

"God eftermiddag.

“Den offentlige meningsdomstols legitimitet er baseret på naturretten.

"I løbet af de sidste to år har vi været vidne til det [designede] sammenbrud af den demokratiske retsstat. I navnet på en idé om 'fælles bedste', som aldrig er blevet godkendt, er de mest grundlæggende rettigheder og friheder blevet taget fra os, og vi kan allerede mærke en gigantisk bølge af [ofre] nærme sig.

"Retssystemer, der engang var højborg for grundlæggende rettigheder og friheder, opfylder ikke længere deres pligter. Det vil sige, at der ikke længere er dommere i Berlin.

"Skal vi vente [ikke gøre noget], indtil vi er fuldstændig udslettet, eller rettere, vi påtager os vores ansvar som medlemmer af vores samfund.

"Det er vores rettigheder og frem for alt vores pligt over for folket og over for de kommende generationer at modstå undertrykkelse og tyranni.

"Den naturlov, der er iboende for mennesker, uanset dets deltagelse, giver os hellige rettigheder til modstand mod undertrykkelse. Hvis forfatninger er kilden til deltagernes grundlæggende rettigheder og friheder, er naturretten dens oprindelige kilde. Naturlovgivningen giver folket legitimitet til at forsvare grundlæggende rettigheder og friheder før en stat, der bliver tyrannisk.

"Det er klart nu, nationale og internationale retssystemers fiasko for at beskytte folk mod det tyranni, der har taget fat. Derfor er det i den naturlige lov og uskrevne lov, der er iboende til den menneskelige tilstand, at denne domstol for offentlig mening finder det legitimt at indlede en retssag, der vil begynde i dag.

"Retten er åben."

# Afskrift Attorney at Law Deana Pollard Sacks, USA

Hej mit navn er Deana Pollard Sacks, og i de sidste 22 år har jeg været juraprofessor, forfatningsforsker og borgerrettighedsaktivist og retssagsførende.

Jeg er her i dag for at diskutere udledningen af vores frihedsklausul, som går tilbage til naturlovgivningen, og for at forklare, hvorfor Covid-19-vaccinerne alle er forfatningsstridige baseret på vores histories retspraksis.

Den 4. juli <sup>1776</sup> underskrev vores grundlæggere [uafhængighedserklæringen](#) . Og her er, hvad de sagde: "Vi anser disse sandheder for at være indlysende, at alle mennesker er skabt lige, at de af deres Skaber er udstyret med visse umistelige rettigheder, at blandt disse er liv, frihed og stræben efter lykke. "

I 1891 forklarede vores højesteret i en sag kaldet [ *Boxford* ], at medicinsk frihed er umistelig, og en af de mest skattede rettigheder, vi nogensinde kan have, sagde de: "Ingen rettighed holdes mere hellig eller er mere omhyggeligt beskyttet af den almindelige lov end ethvert individs ret til besiddelse af og kontrol over sin egen person, fri for enhver begrænsning eller indblanding fra andre, medmindre det følger af klar og utvivlsom myndighedslovgivning. Retten til ens person kan siges at være en ret til fuldstændig immunitet for at blive ladet alene.

I 1914 udtrykte dommer Cardoso, som senere blev en amerikansk højesteretsdommer, det på denne måde: "Ethvert menneske i voksne år og sundt sind har ret til at bestemme, hvad der skal gøres med sin egen krop og en kirurg, der udfører en operation uden sin patients samtykke begår et overgreb, som han er erstatningsansvarlig for."

De samme nøjagtige begreber og ordrette udtalelser fra vores domstol er blevet gentaget gennem årtier. I 1990 for eksempel, i en sag kaldet [Cruzan v. Director, Missouri Department of Health](#) , fastslog højesteretten grundlæggende, at hver enkelt person har ret til at afvise medicinsk behandling. Det går tilbage til den engelske almindelige lov. Og her er, hvad dommer Brennan sagde i Cruzan-sagen: "Angloamerikansk lov starter med præmissen om grundig selvbestemmelse, det følger, at hver mand anses for at være herre over sin egen krop, og han kan, hvis han er sundt sind. , udtrykkeligt forbyde udførelse af livreddende kirurgi eller anden medicinsk behandling."

Hvordan er det så, at vores regeringer presser en medicinsk behandling på os uden samtykke? Ikke ægte samtykke. De tvinger vores folk til at tage en vaccine, der er af eksperimentel natur, på grund af trusler mod deres levebrød, deres hjem og deres uddannelse.

Nå, vores regering er afhængig af en sag kaldet [Jacobson v. Massachusetts](#) . Så jeg vil forklare sagen og forklare, hvorfor det faktisk understøtter vores side, at vi kan vælge medicin og medicinske behandlinger til vores kroppe. Sagen understøtter ikke vaccineproducenterne og understøtter ikke vaccinemandater.

I 1902 under en koppepandemi, der dræbte hundredvis af millioner af mennesker internationalt, vedtog staten Massachusetts en lov, og loven sagde, at hver person skulle vaccineres for kopper eller betale en bøde på fem dollar. Det var præcis, hvad loven sagde. Det var en 'enten-eller'-lov, der gav folk mulighed for at betale en bøde på fem dollar, hvis de ikke ønsker at blive vaccineret.

Nå, hr. Jacobson mente, at hans frihedsinteresse beskyttede ham både mod vaccinationen og fra at betale bøden på fem dollar. Så han gik hele vejen til den amerikanske højesteret efter at have betalt bøden på fem dollar, og han ville have sine penge tilbage.

Og Højesteret så på de medicinske beviser. Koppevaccinen havde været i brug i hundrede år, den blev brugt over hele verden med stor effektivitet, og den dæmpede en af de værste pandemier i verdenshistorien. Efter at have gennemgået de medicinske beviser omhyggeligt, efter at have fundet resultater vedrørende vaccins effektivitet og sikkerhed og behovet for koppevaccinen, besluttede retten, at Jacobson ikke fik sine fem dollars tilbage.

Husk også at hr. Jacobson mente, at han havde en frihedsinteresse i at løbe rundt i byen og blive set over hele byen uden at blive vaccineret. Så han pønsede på en måde med, at han ikke var vaccineret, fordi han mente, at han havde ret til at være ude uden den medicinske behandling, han ikke ønskede. Derfor var rettens udtalelse baseret på alle disse kendsgerninger.

Og disse fakta understøtter ikke Covid-mandater i dag. Faktisk er en af de sidste ting, som domstolen sagde i *Jacobson v. Massachusetts*, og jeg citerer, "vi beslutter nu kun, at statuten dækker den foreliggende sag, og at intet klart fremgår, som ville retfærdiggøre denne domstol i at holde den for forfatningsstridig og ude af funktion i sin ansøgning til sagsøgeren, hr. Jacobson."

Der er flere grunde til, at Jacobson ikke støtter nutidens vaccinemandater vedrørende coronavirus.

For det første er der en enorm forskel med hensyn til de offentlige risici. Koppepandemien dræbte op til 60 procent af befolkningen i landsbyerne, da kopperne kom igennem. Alt fra 20 til 60 procent af mennesker døde med en samlet dødsrate på omkring 30 procent. I nogle, i nogle perioder, døde over 90 procent af babyer, der blev udsat for koppe. Sammenlign nu det med Covid-19, der dræber en lille brøkdel af én procent af mennesker, er den offentlige risiko ikke engang tæt på.

Den anden ting er, at Covid-19-vaccinerne overhovedet ikke er vacciner. I modsætning til de tidligere vacciner, som stoppede infektion og stoppede overførsel, gør disse vacciner ingen af delene. Disse er eksperimentelle vacciner. De har ikke eksisteret i 100 år. De er ikke blevet prøvet og testet. Og vores folk bliver udsat for en eksperimentel vaccine, når ingen af os rigtig ved, hvad de langsigtede virkninger vil være.

Og endelig gav loven i *Jacobson v. Massachusetts* en mulighed for, at folk kunne betale fem dollars. I dag ville det være lige under \$150. Sammenlign det med folk, der mister deres levebrød, alt, hvad de har arbejdet for, deres hjem og deres universitetsuddannelse, fordi de ikke vil underkaste sig en eksperimentel vaccine. Der er simpelthen ingen sammenligning. *Jacobson v. Massachusetts* understøtter ikke vaccineproducenterne eller vaccinemandater.

Så nogle af jer spekulerer måske på, hvorfor er Covid-vaccinemandaterne ikke blevet erklæret forfatningsstridige. Nå, det har nogle af dem været. Men der er en, der modstod Højesterets undersøgelse den 13. januar 2022. Så det vil jeg gerne forklare.

Først og fremmest opstod sundhedsarbejdernes vaccinemandat fra beskatnings- og udgiftsklausulen i den amerikanske forfatning, der findes i artikel 1, afsnit 8. Kongressen har historisk set fået stor spillerum til at knytte bånd til føderale penge. Så du tager det sure med det søde. Og hvis du vil have føderale penge, skal du underkaste dig betingelserne af Kongressen.

Gennem historien har Kongressen fået lov til at stille betingelser for modtagelse af Medicare- og Medicare-midler, og har specifikt godkendt betingelser for at begrænse overførslen af overførbare sygdomme. Alligevel var udtalelsen fem til fire. Med kun fem dommere, der var enige om, at vaccinemandatet for sundhedspersonale bestod den oprindelige test for at se, om domstolen ville stoppe håndhævelsen af vaccinemandatet.

Men det virkelige spørgsmål er, som dommer Thomas antydede, hvorfor blev vaccinen effektivitet og sikkerhed ikke overvejet? Det blev ikke overvejet. Og dommer Thomas gjorde det meget klart i sin dissens sammen med tre andre dommere.

Grunden til, at vaccinen effektivitet og sikkerhed ikke blev overvejet, er, at spørgsmålet ikke er for retten. Ud af de 22 stater, der udfordrede sundhedsvæsenets vaccinemandat, hævdede ingen stat, at mandatet overtrådte frihedsklausulen. Frihedsklausulen er der, hvor vi finder vores medicinske friheder. Gennem historien er frihedsklausulen den klausul, der bruges til at beskytte os mod uønskede medicinske procedurer og endda for at give os mulighed for at kræve medicinske procedurer, som vi ønsker.

Så du vil bag mig se et billede af USA's højesteretshus. Jeg har tro på, at når vores dommere bliver præsenteret for de medicinske fakta om vaccinen effektivitet, behovet for vaccinen og den måde, vores regeringer mobber og tvinger folk til at tage vaccinen mod deres ønske, vil domstolen opretholde vores frihedsrettigheder og de vil erklære alle vacciner for forfatningsstridige.

Senere i dag, i og i de følgende dage, vil du høre fra en række læger, der beskriver, hvorfor denne vaccine ikke ligner fortidens vacciner

Så jeg opfordrer dig til at følge med og tak fordi du så med.

# Transskription Advokat Dr. Reiner Fuellmich, Tyskland

God eftermiddag.

Mit navn er Reiner Fuellmich, og det er mig en fornøjelse at tjene som et medlem af en gruppe af fremtrædende internationale advokater og advokater, som har samarbejdet om denne meget vigtige sag i mange måneder nu.

Denne sag, der involverer de mest afskyelige forbrydelser mod menneskeheden begået under dække af en "corona-pandemi" på verdensplan, ser kun kompliceret ud ved første øjekast. Men når du sammensætter alle disse brikker – alle de små brikker af puslespillet, da vi vil gøre dette for dig med hjælp fra mange anerkendte eksperter og andre vidner under denne procedure – vil du se fire sæt fakta.

For det første er der ingen corona-pandemi, men kun en PCR-testpandemi drevet af en omfattende psykologisk operation designet til at skabe en konstant tilstand af panik blandt verdens befolkning. Denne dagsorden har været planlagt længe – dens i sidste ende mislykkede forløber var svineinfluenzaen for omkring 12 år siden – og den blev tilberedt af en gruppe superrige psykopatiske og sociopatiske mennesker, der hader og frygter mennesker på samme tid, ikke har nogen empati, og er drevet af ønsket om at få fuld kontrol over os alle, verdens mennesker. De bruger vores regeringer og mainstream-medierne, som de begge bogstaveligt talt ejer, til at formidle deres panikpropaganda 24/7.

For det andet kan virussen i sig selv behandles sikkert og effektivt med vitamin C, D, zink osv. og også med off-label brug af ivermectin, hydroxychloroquin osv. Men alle disse, ikke alternative behandlingsmetoder, men rigtige behandlingsmetoder blev forbudt af dem, der bruger denne plandemiske skikkelse til at skubbe deres ultimative mål, som er at få alle til at modtage de, som vi vil vise i denne procedure, ikke kun ineffektive, men yderst farlige – ja dødelige – eksperimentelle injektioner.

Tre, de samme mennesker, der gjorde svineinfluenzaen, som i sidste ende viste sig at være en mild influenza, til en pandemi for 12 år siden – ved først at ændre definitionen af, hvad en pandemi er og derefter skabe panik – skabte denne corona-pandemi.

Svineinfluenzaen var deres første rigtige forsøg på at skabe en pandemi. Og ligesom et af dets formål dengang var at aflede vores opmærksomhed fra de åbenlyst svingagtige aktiviteter i deres finansielle industri – mere passende at kalde en finansmafia, som var blevet synlig gennem [Lehman-krisen](#) – er dette også et af deres vigtigste formål med denne corona-pandemi nu.

Havde vi kigget nærmere på dengang, under Lehman-krisen, i stedet for blindt at tro på vores regerings løfter om, at gerningsmændene til disse økonomiske forbrydelser vil blive holdt ansvarlige, ville vi have set, at de havde plyndret og plyndret vores offentlige kasser i årtier. Og vi ville have set, at vores regeringer ikke længere er vores regeringer, snarere er de blevet overtaget af den anden side gennem deres vigtigste platform World Economic Forum, som var begyndt at skabe deres egne globale ledere gennem deres Young Global Leaders-program så tidligt, som 1992. To af de første kandidater var Angela Merkel og Bill Gates. Og vi ville have forstået, allerede dengang,

Fire, i sidste ende vil vi dog vise dig – juryen – at den anden sides hovedformål er at få fuld og fuldstændig kontrol over os alle. Dette involverer færdiggørelsen af deres plyndring og plyndring ved bevidst at ødelægge vores små og mellemstore virksomheder, detailvirksomheder, hoteller og restauranter, så platforme som Amazon kan tage over.

Og dette involverer befolkningskontrol, som efter deres opfattelse kræver både en massiv reduktion af befolkningen og manipulation af DNA fra den resterende befolkning ved hjælp af for eksempel mRNA-eksperimentelle injektioner.

Men det kræver, efter deres opfattelse, også en bevidst ødelæggelse af demokratiet, af retsstatsprincippet og af vores forfatninger gennem kaos, så vi i sidste ende vil acceptere at miste vores nationale og kulturelle identiteter og i stedet vil acceptere: en én verdensregering – under FN [De Forenede Nationer], som nu er under fuld kontrol af dem og deres World Economic Forum - et digitalt pas, hvorigennem hver eneste bevægelse overvåges og kontrolleres, og en digital valuta, som vi kun vil være i stand til at modtage fra én verdensbank, deres selvfølgelig.

Ved afslutningen af sagen og efter at du har hørt alle beviserne, er vi overbeviste om, at du vil anbefale anklager mod alle seks formodede galions-tiltalte: Christian Drosten fra Tyskland; Anthony Fauci fra USA; Tedros fra Verdenssundhedsorganisationen; Bill Gates; BlackRock og Pfizer.

Mine damer og herrer, denne sag handler om en længe planlagt dagsorden for en gruppe ultrarige mennesker og deres finansielle mafia baseret i [City of London](#) og på Wall Street, for at bruge en pseudo-pandemi som skikkelse bag hvilken – mens vores opmærksomheden er på pandemien – de ønsker at fuldføre deres årtier lange indsats for at få fuld og fuldstændig kontrol over os alle.

Der er adskillige platforme, hvor denne gruppe har mødtes og diskuteret denne dagsorden. Men det vigtigste er World Economic Forum, som blev opfundet i 1971 af den dengang 33-årige Klaus Schwab. Dets medlemmer er: tusinde globale virksomheder med mindst 5 milliarder amerikanske dollars i årligt salg; politikere; medierepræsentanter; videnskabsmænd; og andre såkaldte højprofilerede personligheder. De mødes en gang om året i Davos, men der er andre sådanne møder for eksempel i Kina.

Og siden 1992 har de skabt og præsenteret for os deres egen gruppe af politiske ledere for verden. Blandt de første kandidater, som jeg nævnte før, er Angela Merkel og Bill Gates i 1992. Andre er: Sebastian Kurz, indtil for nylig kansler i Østrig; Justin Trudeau, Canadas premierminister; Jacinda Ardern, New Zealands premierminister; François [Emmanuel] Macron, præsident for Frankrig; og mange, mange flere.

Denne gruppe, som nu kaldes "[Davos-kliken](#)", er åbenlyst – publikationen 'The Great Reset' af Klaus Schwab er en af de vigtigste kilder til denne information – fremmer flytningen af verdens aktiver til denne gruppe af super- rige mennesker, så almindelige mennesker i 2030 "intet vil eje og være glade", som det udtrykkeligt står der, under deres ene verdensregering med en digital valuta givet til os af deres ene verdensbank, og de promoverer også åbent - i tæt samarbejde med folk som den formodede anklagede Bill Gates, Rockefeller og andre – den drastiske reduktion af verdens befolkning og manipulationen af den resterende befolknings DNA hele vejen ind i transhumanisme.

Deres vigtigste mål er imidlertid den kontrollerede, af dem naturligvis, implosionen af det fuldstændigt plyndrede finansielle system og samtidig indførelse af en digital valuta udstedt af én verdensbank, kontrolleret af dem, og, lige så vigtigt, indførelsen af en verdensregeringen under FN, som er kommet under deres fulde kontrol i 2019. Til dette formål har de lavet konkrete planer for denne corona-plandemi siden i hvert fald foråret 2001, operation "[Dark Winter](#)", efterfulgt af:

- Endnu en sådan genhør "[Lockstep](#)"-øvelsen af Rockefeller Foundation i 2010; og endelig,
- "[Event 201](#)" i oktober 2019 i New York sponsoreret af Johns Hopkins Center for Health Security, Rockefeller Foundation, World Economic Forum og Bill and Melinda Gates Foundation.

Medlemmer af juryen, vi vil indkalde en række forskellige meget anerkendte ekspertvidner fra alle videnskabsområder, men også vidner, som vil vidne om den skade, de har lidt som følge af at få de eksperimentelle indsprøjtninger, i denne retssag.

Efter vores åbningserklæring starter vi om en uge fra nu ved at ringe til:

- et tidligere medlem af det amerikanske militær, James Bush, som deltog i operation Dark Winter i 2001;
- tidligere medlemmer af de britiske efterretningstjenester Brian Gerrish og Alex Thomson; og
- undersøgende journalister Whitney web og Matthew Ehret;
- tidligere ansatte og rådgivere fra Verdenssundhedsorganisationen Dr. Sylvia Behrend og Dr. Astrid Stuckelberger.

De vil forklare os den historiske og geopolitiske baggrund for det, vi bliver konfronteret med. Og de vil vise os, hvordan denne dagsorden har været planlagt i mindst 20 år, begyndende med operation Dark Winter i 2001 og omkring 10 år senere Lockstep Scenariet af Rockefeller Foundation, der slutter med generalprøven Event 201 i oktober d. 2019. Til sidst vil de forklare, hvordan de, når der ikke var nogen sager, som de behøvede for at erklære en folkesundhedsnødsituation af international bekymring, skabte dem ved at lade tiltalte Drosten opfinde historien om asymptomatiske infektioner, som ikke eksisterer, og hvordan denne PCR-test kan påvise, gennem massescreening af helt raske mennesker, at de, der er inficeret, er løgn, som vi vil vise.



Vi fortsætter med den næste gruppe af vidner:

- Dr. Wolfgang Wodarg, en erfaren lungespecialist og tidligere medlem af den tyske Forbundsrag og Europarådet, som formåede at afsløre den anden sides første forsøg på en pandemi, svineinfluenzaen for 12 år siden, som en mild influenza;
- professor Ulrike Kämmerer, biolog fra Würzburg Universitet;
- Dr. Mike Yeadon tidligere vicepræsident for Pfizer;
- Dr. Sylvia Behrend; Dr. Astrid Stuckelberger; professor Dolores Cahill fra Dublin University; professor Antonia Gatti fra Italien; Professor Berkholtz fra Tyskland.

Disse eksperter vil forklare os, hvad der ligger bag legenden om Wuhan våde markedsudbrud. De vil vise, at: virussen ikke er farligere end almindelig influenza; PCR-testen kan ikke fortælle os noget om infektioner, men er det eneste grundlag for alle anti-corona-foranstaltninger, inklusive den ultimative foranstaltning, de såkaldte "vacciner"; og de såkaldte "vacciner" er ikke kun ineffektive, men ekstremt farlige.

Uanset virussens naturlige eller menneskeskabte oprindelse, er vores immunsystem udmærket i stand til at håndtere virussen, hvilket fremgår af en infektionsdødelighed på mellem 0,14 og 0,15, eller endnu mindre, procent. Der var ingen overdødelighed nogen steder, før de eksperimentelle injektioner startede. Der var ikke engang nogen sager i begyndelsen af 2020, men de havde brug for sager for at erklære en folkesundhedsnødsituation af international interesse, da dette var det eneste grundlag, hvorpå det ville være muligt ifølge deres egne opbyggede regler, som alle regeringer af medlemslandene i verdenssundhedsorganisationen var blevet enige om at bruge utestede nye lægemidler – de eksperimentelle injektioner – på mennesker.

Efter et første mislykket forsøg på at annoncere denne folkesundhedsnødsituation af international bekymring, fordi der ikke var nogen tilfælde, forsøgte de igen i slutningen af januar 2020 - efter at de havde oprettet sager ved hjælp af den nu berygtede Drosten PCR-test - og annoncerede denne folkesundhedsnødsituation af international bekymring to uger senere. Vi vil høre fra disse eksperter, at disse tilfælde næsten alle var falske positive testresultater, intet andet.

Den næste gruppe af eksperter er:

- Dr. Thomas Binder fra Schweiz;
- Dr. Bryan Ardis fra Texas;
- Dr. Shankara Chetty fra Sydafrika
- Dr. Wolfgang Wodarg fra Tyskland; og,
- John O'Looney bedemand fra England.

Disse eksperter vil fortælle os, hvordan vi lige fra starten var vidne til et bevidst, fuldstændig meningsløst forbud mod normale, effektive og sikre metoder til behandling af luftvejssygdomme. Og i stedet et mandat af behandlinger, der nu må betragtes som alvorlig medicinsk fejlbehandling – intubation, remdesivir, midazolam. John O'Looney vil forklare, hvordan han først, idet han troede på den anden sides påstande om en pandemi, endda hjalp BBC med at skubbe deres panikpropaganda, indtil han indså, hvordan folk med vilje blev dræbt under pandemiens dække.

Vi vil derefter kalde den næste gruppe af eksperter, herunder:

- professor Alexandra Henrion-Caude fra Frankrig;
- Dr. Mike Yeadon;
- Professor Sucharit Bhakdi fra Tyskland;
- professor Luc Montagnier fra Frankrig;
- Dr. Vanessa Schmidt-Kruger fra Tyskland;
- Dr. Robert Malone opfinder af mRNA-vaccineteknikken fra USA; og,
- Professor Arne Burkhardt patolog fra Tyskland.

De vil vise os, at: mens virussen ikke forårsagede nogen overdødelighed, har den en overlevelseshastighed på 99,97 procent; injektionerne dræber nu mennesker og har forårsaget overdødelighed på op til 40% siden september, bl.a. som følge af en forgiftning med spikeproteinet og af at lukke vores immunsystem. Dr. Mike Yeadon vil fortælle os, hvordan en gruppe videnskabsmænd endda har fundet konkrete beviser på, at producenterne af vaccinerne

eksperimenterer med dødelige doser for at se, hvordan de dødelige bivirkninger kan manipuleres på en sådan måde, at befolkningen ikke umiddelbart vil forstå hvad sker der.

Den næste gruppe af eksperter vil forklare os, hvordan det kunne være kommet til dette. Denne gruppe omfatter:

- Professor Mattias Desmet fra Belgien;
- Dr. Ariane Bilheran fra Frankrig;
- Dr. Merideth Miller fra USA;
- professor Harald Walach fra Tyskland; og,
- Stefan Cohen medarbejder i det tyske indenrigsministerium.

Disse eksperter vil lede os gennem, hvordan den anden side, efter at have etableret folkesundhedsnødsituationen af international bekymring, hurtigt efter hinanden introducerede os for lockdownen, de meningsløse og farlige maskemandater og den meget skadelige, både fysisk og psykisk, sociale distancering indtil de nåede frem til deres endelige mål – de ineffektive og farlige selv dødelige injektioner. Og de vil forklare os i detaljer, hvordan vores samtykke til alt dette blev muliggjort gennem en gigantisk psykologisk operation, hvis panikmeddelelse vi blev ved med at modtage gennem mainstream-mediernes og vores politikeres, begge ejet af den anden side, ubarmhjertige propaganda.

Den næste gruppe af eksperter omfatter:

- Leslie Manukian, en tidligere investeringsbankmand fra USA;
- Naomi Wolfe, journalist og forfatter fra USA;
- Ernst Wolff en tysk økonom;
- Professor Christian Kreiss tysk økonom;
- Professor Holger Reichel, tysk økonom; og,
- Marcus Kroll, tysk økonom.

Denne del af proceduren vil få disse eksperter til at forklare os meget detaljeret om den forsætlige ødelæggelse af vores økonomier, og hvordan den anden side arbejder på et kontrolleret nedbrud af det finansielle system for begge: slippe afsted med de forbrydelser, de allerede har begået i løbet af de sidste årtier – plyndret og plyndret vores offentlige kasser, indtil der ikke er noget tilbage – og at indføre en verdensbank og digital valuta plus digitalt pas.

Den sidste ekspertgruppe omfatter:

- Matthew Ehret, en undersøgende journalist fra Canada;
- Vera Sharav en holocaust-overlevende;
- Ilana Rachel Daniel fra Israel;
- Rabbi Smith fra New York;
- Patrick Wood en ekspert i teknokrati fra USA;
- Avital Livny fra Israel.

Denne sidste del af undersøgelsen vil få disse eksperter til at fortælle os, hvordan en vigtig del af den anden sides dagsorden har at gøre med befolkningskontrol, eller rettere sagt eugenik. Efter Anden Verdenskrig havde eugenik et dårligt navn - Julian Huxley, der grundlagde UNESCO. Men han og den meget store gruppe mennesker, der støttede ideen om eugenik, ville snart være i stand til at fortsætte med deres indsats i denne retning, forklarede han åbent. Parallellerne mellem det, der skete dengang for 80 år siden, og det, der sker nu, skal ikke ignoreres. Vera Sharav vil minde os om dette.

Efter du har hørt alle beviserne, er vi ikke i tvivl om, at du vil anbefale anklager mod alle vores formodede tiltalte for forbrydelser mod menneskeheden.

Tak skal du have.