

Sundhedsministeriet
Holbergsgade 6
1057 København K

16. september 2021

Vedr. Bekendtgørelse om journalføring af test for COVID-19 af 9. september 2021

I forbindelse med udstedelsen af ovennævnte bekendtgørelse, skal vi gøre nogle bemærkninger.

Bekendtgørelsen er udstedt i henholdt til Autorisationslovens § 21 stk. 2, om Styrelsen for Patientsikkerheds ret at fastsætte regler om journalføring for andre end de i stk. 1 nævnte autoriserede sundhedspersoner (delegation), § 22 stk. 4, om Styrelsen for Patientsikkerheds ret til at fastsætte regler om patientjournalens indhold og andre pligter vedrørende journalføring, samt § 25, stk. 3, om Styrelsen for Patientsikkerheds ret til at fastsætter regler om, hvem opbevaringspligten påhviler, samt at fastsætte en kortere opbevaringsperiode for nogle grupper af autoriserede sundhedspersoner og for dele af journalen.

Af bek. om journalføring af test for COVID-19 af 9. september 2021 § 2, stk. 2, fremgår at :

Der er ikke pligt til at journalføre øvrige oplysninger, herunder oplysninger om den behandelende sundhedsperson, indikation for foretagelse af testen, information og samtykke, udførelse af testen samt eventuelle komplikationer og bivirkninger i forbindelse med udførelse af testen m.v.

Vi hæfter os herved, at udstedelsesgrundlaget ikke omfatter Sundhedslovens bestemmelser om informeret samtykke jf. SL § 15 og 16, samt Oviedo konventionen art. 5. Ligeledes optræder der diskrepans mellem omtalte bekendtgørelse og den eksisterende journalføringsbekendtgørelse, BEK nr. 1225 af 08/06/2021. Vi gør ligeledes opmærksom på, at undersøgelse, jf. SL § 5, henhører under behandlingsdefinitionen.

Det medfører at tilsidesættelse af journalføring vedr. information og samtykke, ikke lovligt kan tilsidesættes ved en bekendtgørelse, idet denne således vil tilsidesætte den af Folketinget vedtagne Sundhedslove.

Endelig gør vi opmærksom på, at journalføringspligten ikke kan indskrænkes så længe der verserer klagesager, jf. Journalføringsbekendtgørelsens § 35, stk. 5, hvor Patientjournaler af betydning for en klage-, tilsyns-, eller erstatningssag skal opbevares, så længe vedkommendes sag verserer efter opbevaringsperiodens udløb.

Vi skal på baggrund af ovenstående bede Sundhedsministeren besvare følgende spørgsmål:
Kan Sundhedsministeren erklære sig enige i at tilsidesættelse af SL § 15 og 16, ikke ved bekendtgørelse kan tilsidesættes?

Kan Sundhedsministeren erklære sig enig i at arkiveringsperioden på 10 år samt den forlængede arkiveringsperiode, jf. BEK nr. 1225 af 08/06/2021, § 35, stk. ikke kan til sidesættes af en i retshierakiet ligestillet bestemmelse.

Endelig beder vi Sundhedsministeren om at besvare hvorvidt det informerede samtykke jf. SL § 15 og 16, samt Oviedo konventionen art. 5, lovligt kan indhentes uden journalføring, således at den undersøgte, uden denne dokumentation, vil have en ringere retlig status i forbindelse med anmeldelse af patientskader jf. Klage- og erstatningslovens §§ 19 og 20.

Vi anmoder om en hurtig besvarelse, hvorfor vi forventer at denne tilgår Bestyrelsen inden 14 dage, henset til at bekendtgørelse allerede er i kraft.

I modsat fald er det Bestyrelsens opfattelse at sagen bør indbringes for Ombudsmanden med kopi til Folketingets retsudvalg samt Sundhedsudvalget.

Må vi høre fra Ministeren

Med venlig hilsen
På vegne af bestyrelsen



Malue Montclairre
Formand
Frihedsbevægelsens Fællesråd