

Artikel 3

Ret til respekt for menneskets integritet

1. Enhver har ret til respekt for sin fysiske og mentale integritet.
2. I forbindelse med lægevidenskab og biologi skal især følgende respekteres:
 - frit og informeret samtykke fra den berørte person i overensstemmelse med lovens bestemmelser
 - forbud mod racehygiejnisk praksis, navnlig praksis, der har til formål at udvælge mennesker
 - forbud mod kommercialisering af menneskekroppen og dele heraf som sådan
 - forbud mod reproduktiv kloning af mennesker.

Heraf kan vi se, at tvangsbestemmelserne er en klar krænkelse af artikel 3.

Artikel 6:

Ret til frihed og sikkerhed

Enhver har ret til frihed og personlig sikkerhed

Bestemmelser om frihedsberøvelse på baggrund af ”mistanke” er en klar krænkelse af artikel 6

Artikel 7

Enhver har ret til respekt for sit privatliv og familieliv, sit hjem og sin kommunikation

Denne artikel er også overtrådt, dels gennem bestemmelsen om, at myndigheds personer – eller endog private vagtværn – kan trænge ind i din bolig uden dommerkendelse på ”mistanke” om at du er smittet, og derved at myndighederne tillader – eller måske endog har kontraheret med private foretegender, der blander sig i din kommunikation, dine opslag på Facebook eller videoer du lægger ud på YouTube.

Artikel 8

1. Enhver har ret til beskyttelse af personoplysninger, der vedrører ham/hende.
2. Disse oplysninger skal behandles rimeligt, til udtrykkeligt angivne formål og på grundlag af de berørte personers samtykke eller på et andet berettiget ved lov fastsat grundlag. Enhver har ret til adgang til indsamlede oplysninger, der vedrører ham/hende, og til berigtigelse heraf.
3. Overholdelsen af disse regler er underlagt en uafhængig myndigheds kontrol

Denne artikel er overtrådt med § 68 i L 134, der giver diverse myndigheder ret til at gemme, udveksle og behandle uverificerede personoplysninger

Artikel 11

1. Enhver har ret til ytringsfrihed. Denne ret omfatter meningsfrihed og frihed til at modtage eller meddele oplysninger eller tanker uden indblanding fra offentlig myndighed og uden hensyn til

landegrænser.

2. Mediefrihed og mediernes pluralisme respekteres.

Denne artikel er så overtrådt gennem den uddelegerede censur. Det forhold, at censuren udøver af private virksomheder ændrer ikke på, at der er tale om en grov krænkelse af ytringsfriheden, for EU's charter gælder også "horisontalt", som det hedder i jura-sproget – det vil sige det regulerer ikke alene forholdet mellem borgere og stat, men tillige forholder melle borgere eller juridiske personer.

Stk. 2 er groft krænkert ved YouTubes nedtagning af alternative mediers outlet.

Artikel 12

Enhver har ret til frit at deltage i fredelige forsamlinger og til foreningsfrihed på alle niveauer, navnlig i forbindelse med politiske og faglige sammenslutninger og medborgersammenslutninger, hvilket indebærer, at enhver har ret til sammen med andre at oprette fagforeninger og at slutte sig hertil for at beskytte sine interesser.

Det er klart, at forsamlingsfriheden er krænkert. Regeringen har ganske vist udtalt, at POLITISK forsamlingsfrihed fortsat nyder beskyttelse, men politiet har flere gange uden grund opløst politiske demonstrationer og groft chikaneret andre.

Artikel 13

Frihed for kunst og videnskab

Der er frihed for kunst og videnskabelig forskning. Den akademiske frihed respekteres.

Denne artikel er også overtrådt, idet der ikke – hverken i medierne eller det politiske miljø - finder en åben debat sted, hvor de mange videnskabelige dissidenter høres. De får ikke adgang til at ytre sig i det omfang, deres antal berettiger, og de udsættes reelt for berufsverbot og firing, idet maneg læger, der udtaler sig mod regeringens tiltag bliver fyret uden anden påviselig grund eller endog frataget deres autorisation. Der gives ikke midler til forskning, der kan falsificere nogen af de mest uhyrlige påsyande om Covid-19.

Artikel 15

Erhvervsfrihed og ret til at arbejde

Enhver har ret til at arbejde og til at udøve et frit valgt eller accepteret erhverv

Denne artikel er også undergravet, idet visse erhvervsudøvere, f.eks. frisører og massører, i lang tid ikke har kunnet udøve deres erhverv

Artikel 16

Frihed til at oprette og drive egen virksomhed

Friheden til at oprette og drive egen virksomhed anerkendes i overensstemmelse med fællesskabsretten og national lovgivning og praksis.

Denne ret er heller ikke længere beskyttet – uden rimelig årsag forhindres et stort antal butiksindehavere i at drive deres virksomhed. Derved diskrimineres de – idet store virksomheder får lov til at holde åbent.

Artikel 20

Alle mennesker er lige for loven.

Dette er tydeligvis heller ikke længere tilfældet, jf. ovenstående.

Artikel 30

Beskyttelse i tilfælde af ubegrundet opsigelse

Enhver arbejdstager har ret til beskyttelse mod ubegrundet opsigelse i overensstemmelse med fællesskabsretten og national lovgivning og praksis

Dette gælder så ikke længere læger og andre sundhedsarbejdere.

Artikel 35

Sundhedsbeskyttelse

Enhver har ret til at få adgang til forebyggende sundhedsydelser og til at modtage lægehjælp på de betingelser, der er fastsat ved medlemsstaternes lovgivning og praksis. Der skal sikres et højt sundhedsbeskyttelsesniveau ved fastlæggelsen og gennemførelsen af alle Unionens politikker og aktiviteter

Det er så heller ikke tilfældet længere, idet borgere med virkelig alvorlige sygdomme, meningitis, akut hjertesvigt og andet er blevet afvist og er døde grundet manglende Covid-test. Det er faktisk mord.

Artikel 45

Fri bevægelighed og opholdsret

1. Enhver unionsborger har ret til at færdes og opholde sig frit på medlemsstaternes område.
2. Fri bevægelighed og opholdsret kan i overensstemmelse med traktaten om oprettelse af Det Europæiske Fællesskab indrømmes tredjelandstatsborgere, der har lovligt ophold på en medlemsstat.

Den fri bevægelighed, som også er sikret i de øvrige konventioner, og som er fuldstændig afgørende, er totalt tilsidesat med nedlukninger og grænselukninger, som af sundhedsmyndighederne er blevet vurderet til at være komplet virkningsløse.

Artikel 47

Adgang til effektive retsmidler og til en upartisk domstol

Enhver, hvis rettigheder og friheder som sikret af EU-retten er blevet krænket, skal have adgang til effektive retsmidler for en domstol under overholdelse af de betingelser, der er fastsat i denne artikel. Enhver har ret til en retfærdig og offentlig rettergang inden en rimelig frist for en uafhængig og upartisk domstol, der forudgående er oprettet ved lov. Enhver skal have mulighed for at blive rådgivet, forsvaret og repræsenteret. Der ydes retshjælp til dem, der ikke har tilstrækkelige midler, hvis en sådan hjælp er nødvendig for at sikre effektiv adgang til domstolsprøvelse.

Denne artikel har længe været illusorisk, og retssystemets værdiløshed har især vist sig under Corona-krisen. Adgangen til fri proces er blevet stærkt administrativt begrænset i de senere år, og alle de mennesker, der som vi nu kan se er blevet udsat for alvorlige krænkelser af deres basale rettigheder, har ikke en kinamands chance for at få deres sager prøvet ved domstolene. Ikke alene vil det koste mange penge at få en advokat til at søge fri proces for dem (der gives nemlig kun fri proces til dem, der har ladet en advokat indgive ansøgningen) men det er praktisk umuligt at finde en advokat, der vil føre sådanne sager, og en endelig afgørelse – i Højesteret – vil i de fleste tilfælde ikke kunne forventes indefor mindre end 6 år.

Vi kan altså se, at de ekstremt vidtgående krænkelser af vores ret til liv og frihed der er begået af de mennesker, som vi har betroet varetagelsen af vores interesser, omfatter hele 14 artikler i Menneskerettighedschartret.

Lad os lige se på en enkelt bestemmelse i Grundloven, som der ikke er blevet talt så meget om, men som ikke desto mindre er groft krænket i den øjeblikkelige situation: § 3.

Og så vil de mange jo sige: ”Jamen det er jo helt berettiget, for planeten står overfor en hidtil uset trussel, hele menneskeheden er truet af udslettelse.” Men som vi har set i SST's skrivelser, - og som vi i øvrigt kan konstatere ved at se på antallet af døde -hhv. MED og AF Corona, så er det meget langt fra tilfældet. OG DET ER NETOP I EN KRISESITUATION, AT FORFATNING OG MENNESKERETTIGHEDER SKAL STÅ DERES PRØVE, FOR DET ER DER VI BEHØVER DEM, OG IKKE NÅR DER ER FRED OG INGEN FARE.