



**På opfordring fra Sundheds- og Ældreministeriet har Frihedsbevægelsens Fællesråd d.14.1.2021, indgivet høringssvar på lovforslag om epidemier m.v. (epidemiloven) fremsat den 22. december 2020 af sundheds- og ældreministeren (Magnus Heunicke).**

**Den danske befolkning er blevet ført bag lyset af sundhedsministeren.**

Samtidig med at sundhedsministeren har fjernet ordet "tvang" fra det nye lovforslag og indkaldt høringssvar, har han bag om ryggen på danske borgere, inklusive Folketinget, ved hjælp af bemyndigelsesloven fra marts 2020, gennemført en ANDEN lov, der indeholder alle de "nødvendige" bestemmelser om tvang; nemlig BEK 36, der trådte i kraft 15. januar i år. Det er efter vores opfattelse udtryk for en grænseløs utroværdighed. Denne nye lov strider efter vores opfattelse mod Grundloven, EMRK og flere andre konventioner.

Den såkaldte Covid-19 pandemi har afsløret en række fatale brist i det sundhedsfaglige og parlamentariske beredskab.

Frihedsbevægelsens Fællesråd konkludere derfor, at der vil, med vedtagelsen af dette forslag, således som det er udformet fra regeringens hånd, være skabt en uoverstigelig kløft i befolkningen mellem dem, der ønsker at leve i en retsstat, og dem, der af forskellige, hovedsagelig ukendte årsager ønsker at forlade demokratiets og Menneskerettighedernes vej.

Der kræves ingen særlig juridisk eller lægevidenskabelig sagkundskab at indse, at

- 1) forslaget strider mod alle gældende retsprincipper,
- 2) de foreslåede tiltag er fuldstændig disproportionale i forhold til den foreliggende sundhedssituation.

De talmæssige kendsgerninger taler helt for sig selv. Påstanden om, at Covid-19 udgør en alvorlig trussel mod folkesundheden eller samfundet som helhed er en indtil videre ikke underbygget konspirationsteori.

Vi mener til gengæld, at regeringens handlinger – nærværende lovforslag indbefattet – udgør en betydelig og alvorlig trussel, mod den danske befolkning og det danske demokrati.

Frihedsbevægelsens Fællesråd											
Høringssvar til epidemiloven											
Frihedsbevægelsens Fællesråd											
Der har medvirket såvel læger som jurister ved udarbejdelsen af dette høringssvar.											
<b>KONKLUSION</b> Der vil med vedtagelsen af dette forslag, således som det er udformet fra regeringens hånd, være skabt en uoverstigelig kløft i befolkningen mellem dem, der ønsker at leve i en retsstat, og dem, der af forskellige, hovedsagelig ukendte årsager ønsker at forlade demokratiets og Menneskerettighedernes vej. Der kræves ingen særlig juridisk eller lægevidenskabelig sagkundskab at indse. 1) A forslaget strider mod alle gældende retsprincipper. 2) at de foreslåede tiltag er fuldstændig disproportionale i forhold til den foreliggende sundhedssituation. De talmæssige kendsgerninger taler helt for sig selv. Påstanden om, at Covid-19 udgør en alvorlig trussel mod folkesundheden eller samfundet som helhed er en indtil videre underbygget konspirationsteori. Vi mener til gengæld, at regeringens handlinger – nærværende lovforslag indbefattet – udgør en betydelig og alvorlig trussel, mod den danske befolkning og det danske demokrati.	abelig referens eller den anvendes på-  i WHO – og en de modstandere af næststørste forval af Covid-19 mynter er så overvåge for det andet den samlede produktion, is. Der er et omikron i vrede (permanente) og holdet er tætslået og enorme, lukket og	mi med en farlig gen er fastlagt efter ideer almindelige i alle mulige andre nedslags fastlægges mag.  sige perioder af omikronindtræden der ikke ruller forholds. Derom (Lørdag skal være) ike liv er det na. turder konsistarbejde arbejdsforhold til ciale organisationer eller konsortieringer.)	e, det vil først og der bør afsluttes ik en styrkelse af år, men bør betragtes fra de seneste årter, f og massiv	stemmelser eller avet en (20 medlemmer). Aldeles som EU-regeringen kan omgive retlighebe r eller 25 borgere ja. 1200 dødsfald, øretiger en	sllet i i "Alment	ca. 12.000 af linere	ibet set altid	il både misbruges	tes, vil 5 og	ke af et, ff	
<b>Overordnet</b> Den såkaldte Covid-19 – pandemi har afsløret en række fatale brist i det sundhedsfaglige og parlamentariske beredskab. Forst og fremmest: 1. Af WHO's anbefalinger i en række tilfælde ikke er affodt af videnskabelige, men derimod politiske og kommercielle hensyn, og at disse derfor bør underkastes en særdeles kritisk vurdering af de enkelte landes sundhedsmyndigheder og ikke nødvendigvis følges. a) Eksempler herpå er den irrationelle ændring i definitionen på en pandemi i 2009, som trods det korrupte grundlag herfor har fået lov at bestå. Det krævedes tidligere, at der skulle foreligge "et enormt antal smittede og døde". Fjernelsen af denne betingelse betyder f.eks., at vi efter definitionen årligt oplever "fotokolesepidemier" i vintermånederne. b) Den irrationelle og totalt videnskabelige anbefaling om at regne alle, der indenfor en måned er testet positive for Covid-19 med en isen, der nu har vist sig totalt uanvendelig, sålæde som den benyttes med en cycle- threshold på 38) for Covid-19 ofte, ligesom at den egennlige dødelighed har været en anden, hvilket har forværet et stærkt forvædet og urealistisk billede af sygdommens dødelighed. Det skituelle antal døde og prøver, der er indlagt på grund af kliniske symptomer på Covid (og ikke en PCR-test) dokumenterer klart, at Covid ikke opfylder ovennævnte definition på en epidemisk og farlig sygdom. Den endelige læsningerne på, om der er tale om en epidemisk, er dødeligheden. Og der er INGEN signifikant overdødelighed i landet Danmark eller Sverige. Vi nævner Sverige for at kunne afvise argumentet, om, at manglen på overdødelighed i Danmark	af HPV-vaccinen. Dette gælder også ndix A)	transmitter. Forskere ved omvovt, at den et, og at der ligefrem antageligt og igen er uafhængig og om på 5% af forskning. Det omikron miale som kontrol. Nye temer og tilfælde gratis hnamkat, der	keres. Ingen	keres kan i kontakt med rikanske frugt-	er principperne i treflex, skal	private hjem	ille så bestå af 1000 smittede, m vaccine ses artikel	er at m i. ensk"	ets speciale af er at	11	
	ik kontrol, hvor tilfælde holdninger og tninger skal i videst størst uafhængige m iglig og juridisk/ hedslovgivning.	at være FULDT skal gennemføres i isotonsk saltvand hvidt og givet ne. Alle Covid-vacciner i risikabel og endog i faldet land.	er er tale om en sygdomme,	if begehæve kabelig eller anden håndhævelsen, og	er er tale om en sygdomme,	for været på lyssestags.	temmelser i været på	tingen af og formode, at	og om	engst af 9. stk	

**Frihedsbevægelsens Fællesråds høringssvar kan læses på vores hjemmeside: <https://www.fbf.one/hoeringsvar>**